



Ciencia y educación abiertas: en las revistas científicas médicas

Open science and education: in medical scientific journals

Herman Arnulfo Cevallos Sánchez ^{1*} , Marcelo Fabián Barcia Briones ² 

¹ Universidad Técnica de Manabí. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. Manabí, Ecuador.

² Universidad Técnica de Manabí. Facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales. Manabí, Ecuador.

***Autor para la correspondencia:**
herman.cevallos@utm.edu.ec

Recibido: 6 de octubre del 2023
Aceptado: 9 de octubre del 2023

Citar como:

Cevallos-Sánchez HA, Barcia-Briones MF. Ciencia y educación abiertas: enfoque necesario en las revistas científicas médicas. Rev. Cubana Technol. Salud [Internet]. 2023 [citado:];14(4):e4138. Disponible en: <http://www.revtecnologia.sld.cu/index.php/tec/article/view/4138>

RESUMEN

La ciencia y la educación abiertas son relevantes en el ámbito académico y científico. Refieren la disposición y acceso libre de la información, para la colaboración, el intercambio de conocimientos y la democratización del saber. Ambas perspectivas difunden los avances científicos, la necesidad de acceso universal a la información médica asegura la calidad de la asistencia médica.

Palabras clave: Ciencia abierta, Educación abierta, Revistas científicas, Revistas médicas, Proceso editorial

ABSTRACT

Open science and open education are relevant in academia and science. They refer to the free availability and access of information, for collaboration, knowledge sharing and democratization of knowledge. Both perspectives disseminate scientific advances, the need for universal access to medical information ensures the quality of medical care.

Keywords: Open Science, Open Education, Scientific Journals, Medical Journals, Medical Journals

EXPOSICIÓN DEL COMENTARIO

La ciencia abierta ha ganado relevancia en la comunidad científica en los últimos años. Promueve la transparencia, la accesibilidad y la colaboración en el proceso científico. Eliminar

barreras en el acceso a la información, datos, resultados de investigación, códigos y metodologías.¹

Requiere la divulgación de resultados que favorezca la revisión y reproducción científica. La colaboración en la toma de decisiones, desempeña un papel principal en el conocimiento y la solución de problemas globales. Al compartir datos y resultados, se evita la duplicación innecesaria y acelera el ritmo de la investigación.

Las publicaciones en revistas de acceso abierto tienen mayor frecuencia, y los datos se comparten, para la reutilización y análisis por parte de expertos.² Otro término asociado es la ciencia ciudadana, donde los sujetos participan en proyectos de investigación, y contribuyen a iniciativas científicas.³

La educación abierta, ha transformado la adquisición de conocimientos. Los materiales, cursos en línea y contenido didáctico; deben estar accesibles de manera gratuita.⁴ Es flexible y adaptable a los estudiantes, permitiéndoles aprender a un ritmo propio. Impulsa la colaboración y la innovación en un entorno de aprendizaje enriquecedor.

La aplicación de la ciencia abierta en las revistas científicas se traduce en:

1. Mayor diseminación: la disponibilidad de los resultados de investigación para un mayor público le confiere mayor impacto y visibilidad
2. Avance del conocimiento con mayor rapidez: la tendencia a la colaboración y la reutilización de datos acelera el ritmo del progreso científico.
3. Mayor confianza: la transparencia y la accesibilidad aumentan la confianza del público en la investigación científica y reducen la percepción de barreras elitistas en la ciencia.
4. Mejora de la calidad: la revisión abierta y la disponibilidad de datos fomentan la calidad y la integridad de la investigación.

La calidad en la revisión por pares abierta merece atención. Con esta modalidad se descarta la clásica revisión a ciegas, los actores se identifican y los informes son públicos.⁵ Reconoce la labor de los revisores y árbitros. El resultado final es un producto de la interacción entre autores y revisores, que construye el conocimiento en colectivo.

La comunidad científica se beneficia, pues los comentarios y las evaluaciones se divulgan. Argumento utilizado por los editores para oponerse al enfoque. Al ser un proceso público, pueden limitarse en los comentarios. En sentido contrario, los revisores son conscientes y proporcionan elementos constructivos y honestos.

Existen determinados sesgos que influyen en la revisión por pares abierta. Revelar la identidad puede dar lugar a ajustes de cuentas, conflictos de interés y represalias.⁶ Podrían sentir una presión indebida para ser más amables o críticos en una revisión anónima.

La educación abierta en las revistas científicas gestiona, publica y consume los artículos científicos. Las revistas divulgan el conocimiento académico de las diferentes áreas de estudio, para el apoyo de la actividad docente.

Asimismo, los artículos científicos pueden ser elaborados en colaboración con comunidades académicas. Así se asignan roles y se promueve la coautoría, comparten hallazgos y permiten que se involucren en proyectos de investigación de manera más efectiva.

En el caso de las revistas médicas ambas perspectivas pueden tener un impacto significativo. La necesidad de acceso universal a la información médica permite en el área de la salud, el acceso a estudios relevantes para asegurar la calidad de la asistencia médica.

La transparencia en los métodos y la divulgación de datos garantiza la integridad y la replicación de los resultados. En consecuencia, defiende la medicina basada en evidencia.^{7, 8} La colaboración promueve la innovación y la resolución de problemas complejos, al permitir que múltiples perspectivas se combinen para abordar cuestiones de salud críticas.⁹

La colaboración científica es esencial y rigurosa. La importancia radica en la posibilidad de combinar diferentes conocimientos, habilidades, enfoques y experiencias para alcanzar una visión más completa de la problemática, la exploración de múltiples dimensiones, conclusiones sólidas y soluciones innovadoras.¹⁰

Al trabajar en equipo cuestionan y delimitan las hipótesis y los resultados. Mediante la discusión, identifican posibles errores, los corrigen y mejoran la investigación.¹¹ En la actualidad, la ciencia es más interdisciplinaria y requiere la utilización de técnicas y equipos especializados. Colaboran y comparten recursos e instrumentos.

El uso de plataformas de difusión, mejora la ética en la investigación médica, expone las malas prácticas o conflictos de interés, y promueve responsabilidad en la comunidad médica. Incitan la formación y actualización constante de los profesionales de la salud, en beneficio de la calidad de los estudios publicables en revistas científicas.

La ciencia y educación abierta en revistas médicas, aseguran la confidencialidad de datos sensibles y garantizan la calidad de la revisión por pares abierta. En la medida que adopten estas prácticas y reconozcan los beneficios de la apertura, las publicaciones serán un potencial en la mejora de la atención médica y el avance de la investigación en medicina.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Nascimento A A, Ribeiro S, Marinho A, Azevedo V D, Moreira M, Azevedo I C. Repercusiones de la pandemia de COVID-19 en la formación en enfermería: Scoping Review. Rev Latino-Am Enfermagem [Internet]. 2023 [citado 2023 sep 6]; 31 (1): e3911. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1518-8345.6414.3911>
2. Minondo M, Cantón F, Sánchez S. Proyecto Ágora: un cambio de mirada hacia lo dialógico en salud mental. Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq. [Internet]. 2022 [citado 2023 Sep 12]; 42(142): 67-93. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4321/s0211-57352022000200005>
3. Rodrigues M L, Savino W, Goldenberg S. Article-processing charges as a barrier for science in low-to-medium income regions. Mem Inst Oswaldo Cruz [Internet]. 2022 [citado 2023 Sep 12]; 117 (2): e220064. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/0074-02760220064>
4. Cáceres J, Quiñones D M, Corrales I E. Asesores científicos de estudiantes de Medicina peruanos: colaboración y publicación efectiva en revistas indizadas en Scopus. Rev haban cienc méd [Internet]. 2019 [citado 2023 Sep 4]; 18 (2): 371-375. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2019000200371&lng=es
5. Gelmini A, Duarte M, Silva M, Guimarães J, Santos L R. Augmented reality in interventional radiology education: a systematic review of randomized controlled trials. Sao Paulo Med J [Internet]. 2022 [citado 2023 Sep 4]; 140 (4): 604-14. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1516-3180.2021.0606.R2.27122021>
6. Cavalcante L, Sucupria R L. Direitos Humanos: concepções por estudantes de psicologia em uma universidade pública brasileira. CES Psicol [Internet]. 2022 [citado 2023 Sep 11]; 15(2): 80-96. Disponible en: <https://doi.org/10.21615/cesp.6194>
7. Stueber K, Silveira F X, Teixeira M. Ciência Aberta, acesso aberto: revisão de literatura da comunicação científica sobre Covid-19 na plataforma SciELO. Saúde debate [Internet]. 2022 [citado 2023 Sep 13]; 46(1): 348-67. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/0103-11042022E124>

8. Paz LE. Argumentos de autoridad y falacias ad verecundiam: perspectivas en la construcción y socialización de la ciencia. Rev Inf Cient [Internet]. 2023 [citado 25 Sep 2023]; 102 (2023): 1-6. Disponible en: <https://revinfcientifica.sld.cu/index.php/ric/article/view/4246>
9. Fernández C A, Tárraga R, Arenas M C. Impacto de la docencia online en el rendimiento académico de estudiantes españoles de medicina. Educ Méd Sup [Internet]. 2023 [citado 20 Sep 2023]; 37 (1): 3269-8. Disponible en: <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/3269>
10. Paz L. Efecto sombra en la comunicación científica y la colaboración autoral. Humanidades Médicas [Internet]. 2023 [citado 25 Sep 2023]; 23 (3): 1-4. Disponible en: <https://humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/2540>
11. López A, Ramos G. Acerca de los métodos teóricos y empíricos de investigación: significación para la investigación educativa. Revista Conrado [Internet]. 2021 [citado 25 Sep 2023]; 17(3): 56-69. Disponible en: <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2133>

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Hernán Arnulfo Cevallos Sánchez y Marcelo Fabián Barcia Briones: Conceptualización, Análisis Formal, Investigación, Redacción - borrador original, Redacción - revisión y edición. Todos los autores aprueban la versión final del manuscrito.

FINANCIACIÓN

No se recibió financiación para el desarrollo del presente estudio.

CONFLICTOS DE INTERESES

No se declaran conflictos de intereses.



Los artículos de *Revista Cubana de Tecnología de la Salud* se compar-
ten bajo los términos de la Licencia **Creative Commons Atribución-No
Comercial 4.0. Internacional**