



Caracterización de la gestión de la información del sistema "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor"

Characterization of the information management of the system "Selected Indicators of Older Adults"

Odette Pedroso Morejón ¹ * , Ivete Cabrera Díaz De Arce ² , Dalgy Escobar Valido ¹ ,
María Elena Pérez Leyva ¹ , Liz Dayana Veloy Suárez ³ 

¹ Dirección de Registros Médicos y Estadísticas de Salud. Ministerio de Salud Pública. La Habana. Cuba.

² Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. Facultad de Tecnología de la Salud. La Habana, Cuba.

³ Universidad de Ciencias médicas de Ciego de Ávila. Facultad de ciencias médicas Dr. José Assef Yara. Dirección General de Salud de Ciego de Ávila. Ciego de Ávila, Cuba.

***Autor para la correspondencia:**

odettepm@infomed.sld.cu

Recibido: 5 de julio del 2024

Aceptado: 5 de diciembre del 2024

Citar como:

Pedroso-Morejón O, Cabrera-Díaz de Arce I, Escobar-Valido D, Veloy-Suárez LD Pérez-Leyva ME. Caracterización de la gestión de la información del sistema "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor". Rev. Cubana Technol. Salud [Internet]. 2024 [citado:];15(3):e4338. Disponible en: <http://www.revtecnologia.sld.cu/index.php/tec/article/view/4327>

RESUMEN

Introducción: el Sistema de Información de Estadísticas "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor" tiene como objetivo, obtener información estadística que permita evaluar los propósitos del Programa Nacional de Atención Integral al Adulto Mayor y conocer indicadores relacionados con el movimiento de albergados en las unidades de Asistencia Social, esta información tiene gran importancia en la actualidad, debido a que el envejecimiento poblacional constituye el principal desafío demográfico en Cuba, por tanto es necesario realizar acciones encaminadas al mejoramiento de la gestión para este sistema. **Objetivo:** caracterización del estado inicial del proceso de gestión del SIE "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor" en la Dirección de Registros Médicos y Estadísticas de Salud. **Método:** se realizó un estudio descriptivo en la DRMES entre febrero del 2023 y junio del 2024. El universo de estudio estuvo constituido por 2634 sujetos entre registradores, productores y usuarios de la información que recoge el SIE "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor" en La Habana, y una muestra de 20 sujetos. Se elaboraron y validaron los instrumentos, se parametrizó la variable en estudio: "gestión de la información del SIE "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor" en la DRMES", con tres dimensiones y ocho indicadores a evaluar. **Resultados:** el estado de la variable en general es adecuado en un 50%, poco adecuado en un 15% e inadecuado en el 35%. **Conclusiones:** con la caracterización del estado del proceso de gestión del SIE "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor". El mismo se considera adecuado, aunque se identifican aspectos mejorables.

Palabras clave: Adulto Mayor, Gestión de Información, Sistema de Información en Salud

ABSTRACT

Introduction: the objective of the Selected Elderly Indicators Statistics Information System is to obtain statistical information that allows evaluating the purposes of the National Program for Comprehensive Care for Elderly People and to know indicators related to the movement of people housed in Social Assistance units. This information is of great importance today, since population aging constitutes the main demographic challenge in Cuba, therefore, it is necessary to take actions aimed at improving the management of this system. **Objective:** characterization of the initial state of the management process of the SIE Selected Elderly Indicators in the Directorate of Medical Records and Health Statistics. **Method:** a descriptive study was carried out at the DRMES between February 2023 and June 2024. The study universe consisted of 2,634 subjects, including registrars, producers and users of the information collected by the SIE Selected Elderly Indicators in Havana, and a sample of 20 subjects. The instruments were developed and validated, and the variable under study was parameterized: "information management of the SIE Selected Indicators of the Elderly in the DRMES", with three dimensions and eight indicators to be evaluated. Results: the state of the variable in general is adequate in 50%, slightly inadequate in 15% and inadequate in 35%. **Conclusions:** half of the users studied evaluated the initial state of the management process of the SIE Selected Indicators of the Elderly in the Directorate of Medical Records and Health Statistics between slightly adequate and inadequate. An inventory of problems and potential aspects to be taken into account in the preparation of the Manual that is proposed for the improvement of the process was made.

Keywords: management, information, indicators, older adults

INTRODUCCIÓN

El envejecimiento poblacional es uno de los principales fenómenos demográficos en el mundo. El incremento en la proporción de personas mayores, así como la prolongación del curso de vida, supone oportunidades y retos para las sociedades e importantes desafíos en términos de políticas públicas.

Por tanto, este fenómeno es un asunto de la más alta prioridad. En este sentido requiere acciones urgentes en varias esferas, para visibilizarlo y considerarlo desde las perspectivas de derechos humanos, de género, interculturalidad e interseccionalidad.¹

Las políticas y los programas con visión de futuro deben tener en cuenta e integrar la dinámica demográfica tanto actual como futura. A fin de aprovechar el envejecimiento de la población para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible incluidos en la Agenda 2030 de la Organización de Naciones Unidas (ONU).²

Algunos países comenzaron el tránsito hacia el envejecimiento poblacional desde hace más de 200 años y este ha transcurrido de forma más lenta; es el caso de la mayor parte de los países de Europa Occidental. Otros, como los de la región Latinoamericana y Caribe tienen un desarrollo más reciente y se espera que el proceso sea más rápido. Se ha comprobado que cada realidad nacional adopta las propias especificidades, las que se corresponden con la evolución histórica de la dinámica demográfica que presentan.³

En el caso de Cuba, la dinámica demográfica ha sido muy intensa. Solo por citar una línea de tiempo, en el periodo ocurrido entre el 2002(año censal) y el 2023, el país incrementó su grado de envejecimiento de 14,1 a 22,3 %, y la población de 60 años y más es el único grupo de edad que crece en la actualidad, con destaque de la población de 80 años y más. Para el 2030 estos indicadores oscilarán en el entorno del 30 % y para el 2050 en el 36 %.³

Cuba fue uno de los países de América Latina y el Caribe que más temprano inició su transición demográfica, debido al intenso descenso de la fecundidad, el aumento gradual en la expectativa de vida y el persistente saldo migratorio negativo. La interacción de estos componentes, junto a otras múltiples determinaciones, condujo al acelerado envejecimiento de su población, lo cual se ha convertido en el principal desafío demográfico del país.⁴⁻⁵

Por consiguiente, existe un programa Nacional de Atención Integral al Adulto Mayor donde interviene no sólo el sector salud. Actúan otros organismos como seguridad social, deportes, cultura, legislación y otros; también tienen una participación activa la familia, la comunidad y las organizaciones políticas y no gubernamentales ⁴.

A consecuencia de este programa existe el Sistema de Información de Estadísticas (SIE) "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor", que forma parte del Subsistema de Información Estadística Complementaria (SSIE-C). El mismo es rectorado por la Dirección de Registros Médicos y Estadísticas de Salud (DRMES) del Ministerio de Salud Pública (MINSAP).

El objetivo fundamental de este SIE es obtener información estadística que permita evaluar los propósitos del Programa Nacional de Atención Integral al Adulto Mayor. Además, permite conocer indicadores relacionados con el movimiento de albergados en las unidades de Asistencia Social.⁶

Por esta razón es necesario realizar acciones encaminadas al mejoramiento de la gestión para el SIE Indicadores Seleccionados del Adulto, con el propósito de obtener información veraz, oportuna que facilite la toma de decisiones. Las autoras se proponen la caracterización del estado inicial de este proceso, con la finalidad de identificar las deficiencias y encaminar acciones para la búsqueda de soluciones oportunas.

MÉTODO

Se realizó un estudio descriptivo en la DRMES entre febrero del 2023 y junio del 2024. El universo de estudio estuvo constituido por 2634 sujetos entre registradores, productores y usuarios de la información que abraza el SIE "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor" en La Habana. Se trabajó con una muestra de 20 sujetos, seleccionados mediante muestro no probabilístico de conveniencia.

Los instrumentos utilizados para la recolección de los datos fueron diseñados y validados, luego se aplicaron por la autora principal. En consecuencia, a lo anterior descrito se parametrizó la variable en estudio: gestión de la información del SIE "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor" en la DRMES, con tres dimensiones y ocho indicadores a evaluar. A continuación, se muestra la información detallada acerca de las dimensiones e indicadores.

Parametrización de la variable en estudio:

Variable	Dimensiones	Indicadores
Gestión de información del SIE "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor"	1. Cognitiva	1.1 Nivel de conocimientos adquiridos para trabajar con el sistema
		1.2 Nivel de dominio de las definiciones utilizadas para el trabajar con el sistema
	2. Metodológica	1.3 Nivel de conocimiento de los registros primarios del sistema
		2.1 Nivel de aseguramiento de los registros primarios que utiliza el sistema
		2.2 Nivel de suficiencia de la información que recoge el sistema

	2.3 Nivel de opinión sobre la utilidad de un manual como documento teórico-metodológico para la gestión del sistema
3. Procedimental	3.1 Nivel de reconocimiento de errores en el registro y procesamiento de la información
	3.2 Nivel de dominio de las funciones y responsabilidades en su actuar profesional

Para la determinación de las dimensiones e indicadores se seleccionaron 10 especialistas. En consecuencia, se obtuvo los siguientes resultados: el 100% de los especialistas valoró la pertinencia de las dimensiones de muy imprescindible e imprescindible, así como los indicadores también fueron aprobados al 100 % por lo que se consideró pertinente evaluar cada uno.

A partir de la información obtenida luego de la aplicación de cada instrumento (guía de observación y entrevista) para la recogida de la información, se pudo observar y constatar la realidad del proceso de gestión del SIE "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor", en la DRMES. En este sentido constituyó una valiosa herramienta.

Para la triangulación metodológica, se estableció la regla de decisión. Esta permitió resumir la valoración de los indicadores dentro de las dimensiones y establecer un juicio de valor sobre la caracterización del proceso de gestión de la información del SIE "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor", en la DRMES.

Regla de decisión:

- ✓ Si el indicador analizado obtiene resultados positivos entre el 70 % y 100 %, se considera potencialidad.
- ✓ Si el indicador analizado obtiene resultados positivos entre el 36 % y el 69 %, se considera un aspecto a fortalecer
- ✓ Si el indicador analizado obtiene resultados positivos entre 0-35 %, se considera un problema

Para identificar los principales problemas y potencialidades se utilizaron las medidas de resumen frecuencia absoluta y relativa. Los datos obtenidos se procesaron en la hoja de cálculo Excel del paquete de Microsoft Office Professional Plus 2013.

Se cumplió con el consentimiento informado de los que participaron en la investigación. Se cumplió con los principios de la confidencialidad de los datos, los cuales fueron utilizados solo con fines investigativos por los investigadores.

RESULTADOS

- ✓ Dimensión 1. Cognitiva

De los indicadores evaluados en la entrevista para esta dimensión, el que obtuvo mayor porcentaje fue el relacionado con los conocimientos adquiridos. Por consiguiente, fue valorado como adecuado, ya que el 85 % de los entrevistados obtuvieron los conocimientos para trabajar con el SIE a través de la academia y un 15 % por transmisión de conocimientos por lo que fue evaluado como poco adecuado.

Entre el 35 % y 45% se valoró de adecuado el indicador nivel de conocimiento de los registros primarios y entre 15 % y 50% de poco adecuado e inadecuado, tanto en la guía de observación como en la entrevista. Lo cual denota poco conocimiento acerca de los registros primarios del SIE.

En el indicador que mide nivel de dominio de las definiciones se apreció que entre 40% y 45% tanto en la guía de observación como en la entrevista la categoría de adecuado fue la que predominó. Es válido destacar que un 25 % se evaluó de poco adecuado al tener dominio parcial de las definiciones y entre 30% y 35% de inadecuado al no poseer dominio de las definiciones con que trabaja el SIE.

✓ Dimensión 2. Metodológica

La categoría de inadecuado fue la que predominó en la evaluación del indicador nivel de aseguramiento de los registros primarios, en la guía de observación y en la entrevista, ya que el 80 % de los usuarios refirió no poseer los registros oficiales con los que se trabaja el sistema, además de que se pudo constatar.

En cuanto al indicador nivel de suficiencia de la información que recoge el sistema fue evaluado de adecuado. El 100 % de los usuarios de la información puntualizaron que la información recogida por este SIE es suficiente.

El indicador que evalúa nivel de opinión sobre la utilidad del manual como documento teórico-metodológico para la gestión del sistema se consideró como adecuado. El 100 % de los usuarios estudiados refirió que sería útil constar con un manual para el mejoramiento de la gestión del sistema.

✓ Dimensión 2. Procedimental

Tanto en la guía de observación como en la entrevista se pudo percibir que existen errores en cuanto al registro y procesamiento de la información. Se evaluó este indicador como inadecuado entre 80 % y 100% de los usuarios y solo un 20% en la categoría de adecuado.

Se observa dominio de las funciones y responsabilidades en su actuar profesional en la mayoría de los usuarios estudiados razón por la cual el indicador fue evaluado de adecuado entre 60 % y 70%. Es válido tener en cuenta que entre el 30% y 40 el % se evaluó en la categoría de poco adecuado lo que denota la necesidad de fortalecer ese aspecto.

El estado de la dimensión cognitiva para la observación, fue evaluado de adecuado en un 40%, de poco adecuado en un 35% y de inadecuado en un 25%. En cuanto a la dimensión metodológica se observa que fue evaluado de adecuado en un 70%, no se evaluó como poco adecuado, y fue evaluado de inadecuado en el 30%. En la dimensión procedimental el estado inadecuado alcanzó el mayor porcentaje para un 50%, de adecuado en un 30% y de poco adecuado en un 20%. (figura 1)

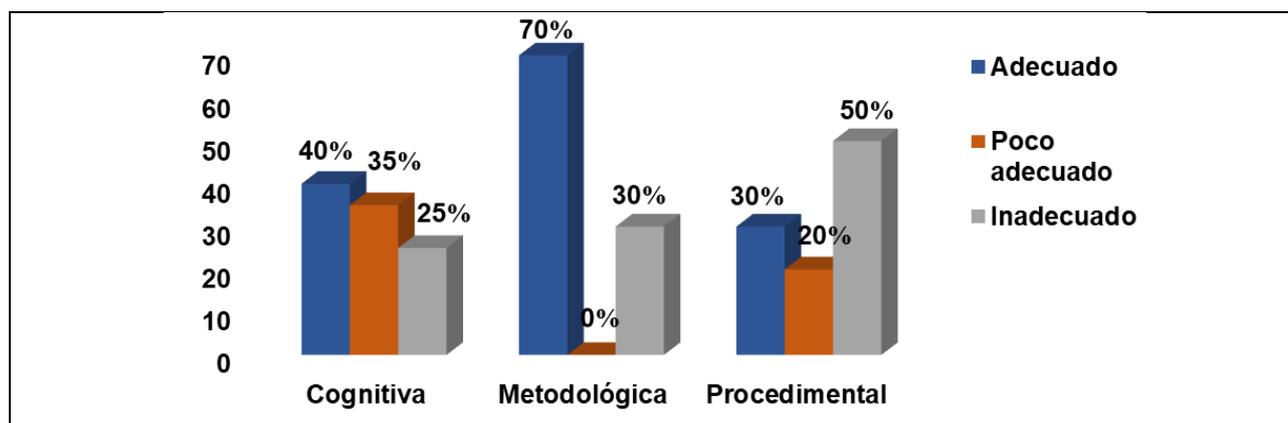


Figura 1. Caracterización de la gestión de la información del SIE "Indicadores seleccionados del Adulto Mayor" mediante la observación.

Mediante la entrevista, se obtuvo que el estado fue evaluado de adecuado en el 55% de los usuarios estudiados, de poco adecuado en el 30% y de inadecuado en el 15%. Es válido señalar que para esta dimensión el indicador que obtuvo mayor porcentaje fue el relacionado con los

conocimientos adquiridos, la mayoría de los entrevistados obtuvieron los conocimientos para trabajar con el sistema a través de la academia.

En la dimensión metodológica los resultados muestran que el estado fue evaluado de adecuado en el 70%, no se evaluó como poco adecuado y de inadecuado en el 30%, cabe destacar que la mayoría de los entrevistados refirieron no poseer los registros primarios para trabajar con el sistema, además tuvieron una opinión favorable acerca de la utilidad de un manual para la gestión del sistema.

En la dimensión procedimental se observó que el estado fue evaluado el 40% de adecuado el 15% de inadecuado e inadecuado el 45%. Es necesario subrayar que existen errores en cuanto al registro y procesamiento de la información, con respecto al indicador dominio de las funciones y responsabilidades en su actuar profesional, se consideró como un aspecto a fortalecer.

El estado de la dimensión cognitiva para la entrevista, fue evaluado de adecuado en un 55%, de poco adecuado en un 30% y de inadecuado en un 15%. Para el estado de la dimensión metodológica se aprecia un 70% evaluado de adecuado, no se evaluó como poco adecuado y en un 30% fue evaluado de inadecuado. Con respecto a la dimensión procedimental se observa que fue evaluando en un 40% de adecuado en un 15% de poco adecuado y en inadecuado el 30%.

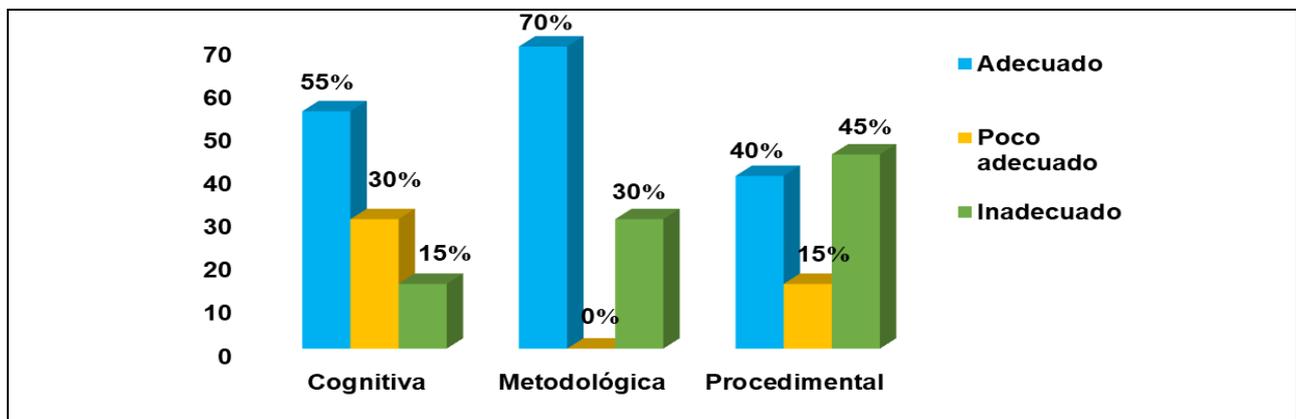


Figura 2. Caracterización de la gestión de la información del SIE "Indicadores seleccionados del Adulto Mayor" mediante la entrevista.

Al analizar las proporciones alcanzadas en el estado de la gestión de la información del sistema "Indicadores seleccionados del Adulto Mayor" según instrumentos hubo diferencias en la categoría de Adecuado, donde la entrevista alcanzó un 55% para un 50% en la observación; y en la categoría Inadecuado donde la observación obtuvo un 35% con respecto a un 30 % en la entrevista. La categoría Poco adecuado obtuvo 15 % en ambos instrumentos. (Figura 3).

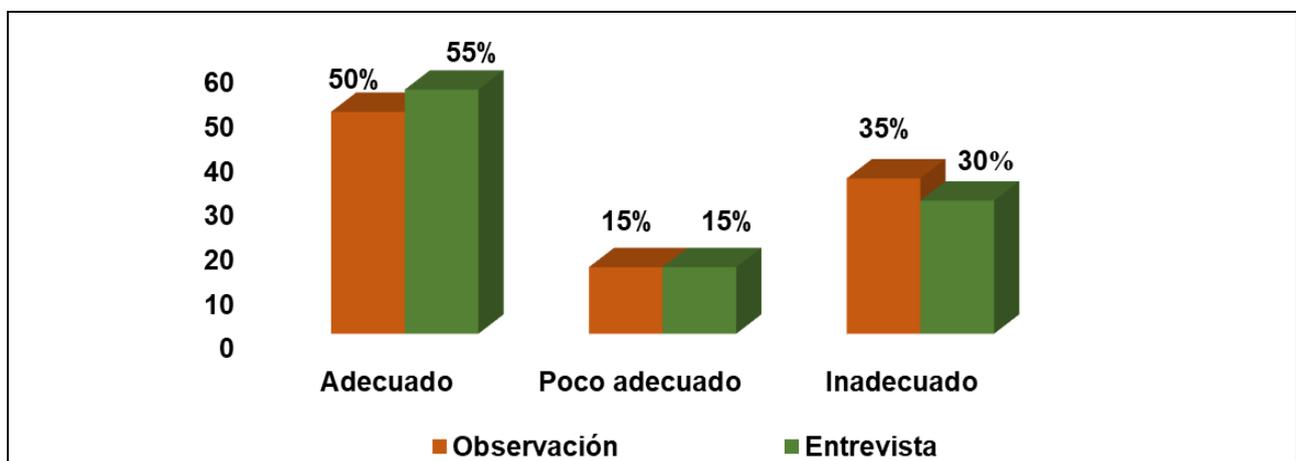


Figura 3. Estado de la gestión de la información del SIE "Indicadores seleccionados del Adulto Mayor" según instrumentos

Se puede afirmar que el estado de la gestión de la información del SIE "Indicadores seleccionados del Adulto Mayor", en la DRMES es adecuado en un 50% y el otro 50% se divide entre las categorías de poco adecuado e inadecuado. En el 35% del universo de estudio predominó la categoría de inadecuado y en un 15% la de poco adecuado. (Figura 4)

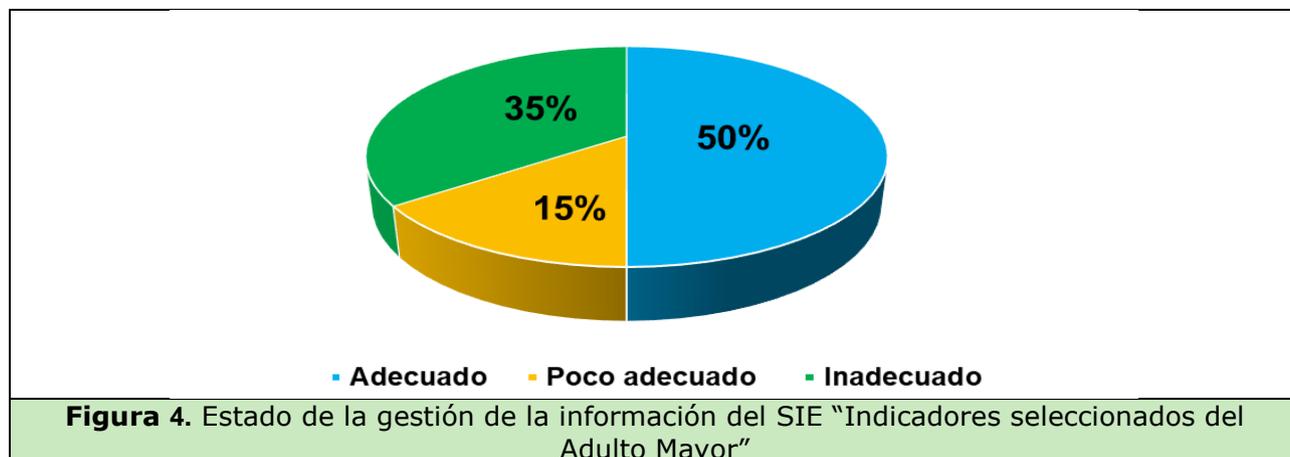


Figura 4. Estado de la gestión de la información del SIE "Indicadores seleccionados del Adulto Mayor"

La triangulación en la investigación representa la combinación de múltiples métodos aplicados en un estudio o investigación. La interpretación puede darse desde diversos puntos de vistas, pero engloba todo un procedimiento comparativo para llegar a resultados más explícitos.⁷

Las autoras asumen lo planteado por O'Donoghue y Punch, por estar en concordancia con la investigación. Se define triangulación como método y herramienta de comprobación cruzada a través de fuentes múltiples para buscar regularidades en los datos de investigación.⁸

El empleo de la triangulación metodológica permitió determinar el inventario de problemas y potencialidades. Mediante esta técnica se agrupó la información obtenida de los dos instrumentos aplicados para identificar coincidencias y discrepancias en el fenómeno que se estudia.⁹

El análisis realizado permitió el aproximamiento a las potencialidades e insuficiencias encontradas con el soporte de los instrumentos aplicados. Las potencialidades se asocian a los tres indicadores que alcanzaron resultados positivos entre el 85 % y 100 % del universo estudiado, que corresponden las dimensiones cognitiva y metodológica.

Constituyen potencialidades los indicadores que se listan a continuación por cada dimensión:

Dimensión 1. Cognitiva

- Adecuada formación para el trabajo con el sistema

Dimensión 2. Metodológica

- La información que recoge el sistema es suficiente
- Opiniones favorables sobre la posibilidad de constar con un manual para el mejoramiento de la gestión del sistema.

A continuación, se listan los problemas identificados en cada una de las dimensiones:

Dimensión 1. Cognitiva

- Insuficiente conocimiento de los registros primarios con los que se trabaja el sistema
- Insuficiente dominio de las definiciones del sistema

Dimensión 2. Metodológica

- Insuficiente aseguramiento de los registros primarios del sistema

Dimensión 3. Procedimental

- Existencia de errores en el registro y procesamiento de la información
- Insuficiente dominio de las funciones y responsabilidades

DISCUSIÓN

El envejecimiento de la población, definido como un proceso que aumenta la proporción de personas de edad avanzada dentro de la población total, es uno de los principales problemas del presente siglo. Afecta tanto a los países desarrollados como a los países en desarrollo.¹⁰

Sin duda alguna la realidad actual evidencia una revolución demográfica, que destaca el envejecimiento poblacional a nivel mundial como el cambio más sobresaliente donde Cuba no está exenta de ello. Este fenómeno a nivel nacional, ha impuesto un nuevo reto para el sistema de salud, debido a la importancia de no sólo prolongar la esperanza de vida, sino también incrementar las expectativas de las personas, para continuar siendo miembros activos en la vida social y cultural de la comunidad donde viven.¹¹

En lo que respecta a la información que recoge el SIE "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor" en Cuba, resulta indispensable para tomar decisiones, establecer políticas y estrategias, encaminadas a la atención de la población mayor de 60 años. La toma de decisiones posee una naturaleza informacional por la evidente subordinación a la información como recurso indispensable, para ello esta debe ser veraz y completa para que así, la gerencia tome las decisiones correctas en cuanto a su desempeño y ejecución.¹²

En correspondencia con este razonamiento y a partir de los resultados de la caracterización realizada al sistema mediante la aplicación de los instrumentos y el inventario de problemas y potencialidades, se pudo constatar la existencia de problemas en la gestión del SIE "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor". Por lo que, la creación de un manual y su utilización como herramienta teórico - metodológica para esa gestión, es una necesidad de los usuarios.

En el mundo contemporáneo no solo se aprovecha las nuevas posibilidades que ofrece la sociedad de la información y el conocimiento, también se trazan estrategias y se crean herramientas para fortalecer los SIE para la salud. Diversos estudios evidencian la utilización de herramientas metodológicas para el mejoramiento de los procesos de gestión de información en materia de salud.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS), en el marco de la pandemia de COVID-19 emite un documento donde comparte las enseñanzas obtenidas en este periodo y que podrían aprovecharse para dar respuesta a la pandemia. En este documento se plantea que se puede mejorar y como, en cuanto a la gestión de los SIE para la salud.¹³

Tanto en el aspecto que plantean el fortalecimiento de los SIE y el de la mejora de la gestión y recopilación de datos, se señalan la necesidad de que existan normas y procedimientos estandarizados para la gestión de los datos a fin de garantizar la calidad de los mismos.¹³

Existen ejemplos de los esfuerzos a nivel global por mantener la actualización en los mecanismos de gestión de información. En el 2022 El Ministerio de Salud de Argentina aprobó la actualización

del Manual de Normas y Procedimientos de Vigilancia y Control de Eventos de Notificación Obligatoria. Se trata de un instrumento que establece los procedimientos para la generación de información de calidad en cuanto a estos problemas sanitarios.¹⁴

Por otra parte, en el 2024, el Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social de Paraguay presenta la tercera edición del "Manual de Normas y Procedimientos de Registros de Información de los Hechos Vitales" Subsistema de Información de las Estadísticas Vitales (SSIEV), la finalidad del manual es permitir una adecuada e integral organización del subsistema y reorientar la función de registrar, organizar y almacenarla información de los hechos vitales en ese país.¹⁵

También la Oficina Europea de Estadística (Eurostat) lanza el Manual de estadísticas sobre causas de defunción. Edición 2024, en este documento se proporcionan las directrices para los proveedores de datos de Eurostat sobre causas de muerte. El manual está pensado como una ayuda para los provisosores de datos, además se describen los elementos que intervienen en el flujo de trabajo para la validación de datos sobre causas de muerte, así como los metadatos y los informes de calidad.¹⁶

Es pertinente resaltar luego del panorama antes ilustrado la importancia de los manuales o guías metodológicas para el mejoramiento de la gestión de los SIE en salud. Mediante estos documentos se establecen las pautas que rigen el proceso de gestión de la información correspondiente.

Las autoras proponen el diseño e implementación de un manual para la gestión del SIE "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor". En la DRES existen otros SIE que ya cuentan con manuales como son: Cirugías y Anestesia, Enfermedades de Declaración Obligatoria, Movimiento Hospitalario, Rehabilitación de la Cara y Prótesis Bucomaxilofacial y el de Estomatología.¹⁷

Los sistemas de salud en el mundo tienen muchos retos que enfrentar y resolver respecto a tendencias que ya están marcadas: el envejecimiento de la población y por consiguiente las enfermedades crónicas no transmisibles y la exposición a nuevas epidemias o pandemias. Por tal motivo es necesario mejorar la calidad de información con la que se cuenta, para facilitar la toma de decisiones y para ganar en eficiencia.¹⁸

CONCLUSIONES

Con la caracterización del estado del proceso de gestión del SIE "Indicadores Seleccionados del Adulto Mayor". El mismo se considera adecuado, aunque se identifican aspectos mejorables. Se realizó el inventario de problemas y potencialidades aspectos a tener en cuenta para la elaboración del manual que se propone para el mejoramiento del proceso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Organización de Naciones Unidas. Quinta Conferencia Regional Intergubernamental sobre Envejecimiento y Derechos de las Personas Mayores [Internet] Chile; 2022. [citado: 29 de octubre de 2024]. Disponible en: <https://conferenciaenvejecimiento.cepal.org/5/es/documentos/envejecimiento-america-latina-caribe-inclusion-derechos-personas-mayores>
2. Organización de las Naciones Unidas. Informe de América Latina y el Caribe para el cuarto examen y evaluación del Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el Envejecimiento. [Internet]. Nueva York: Naciones Unidas; 2022. [citado: 19 de febrero de 2023]. Disponible en: https://mexico.un.org/sites/default/files/2022-12/S2201043_es.pdf
3. Colectivo de autores. Envejecimiento saludable en Cuba. [Internet]. La Habana: Editorial Ciencias Médicas; 2022. [citado: 19 de febrero de 2023] Disponible en: <http://www.bvscuba.sld.cu/libro/envejecimiento-saludable-en-cuba>

4. Ministerio de Salud Pública. Programa Nacional de Atención Integral al Adulto Mayor. [Internet]. La Habana: MINSAP; 2002 [citado: 19 de junio de 2024] Disponible en: <https://files.sld.cu/gericuba/files/2022/11/Programa-de-atenci%c3%b3n-integr2al-al-adulto-mayor-2002.pdf>
5. Oficina Nacional de Estadística e Información. El Envejecimiento de la Población. Cuba y sus territorios-2021. [Internet]. La Habana: ONEI; 2022 [citado: 20 de febrero de 2023]. Disponible en:http://www.onei.gob.cu/sites/default/files/el_envejecimiento_de_la_poblacion_de_cuba_y_sus_territorios_0.pdf
6. Infomed Portal de Salud de Cuba [Internet] La Habana; 2023. [citado: 21 de febrero de 2023]. Disponible en: <https://temas.sld.cu/estadisticassalud/herramientas/sistema-de-informacion-estadistica-complementario-de-salud/>
7. Velosa J, Rodríguez N. Utilidad de la triangulación en salud. Rev Mem. Inst. Investig. Cienc. Salud [Internet] 2020 [citado: 27 de junio de 2022].18 (1):108-112.Disponible en: <https://doi.org/10.18004/mem.iics/1812-9528/2020.018.01.108-112>
8. Jiménez V E. Triangulación Metodológica Cualitativa y Cuantitativa. Revista sobre estudios e investigaciones del saber académico (Encarnación) [Internet]. 2020 [Consultado 15 de junio de 2024]; 14(14): 76-78. Disponible en: <https://revistas.uni.edu.py/index.php/rseisa/article/view/276/231>
9. Chares O, Martínez JA. Triangulación: Una herramienta adecuada para las investigaciones en las ciencias administrativas y contables. Revista FAECO sapiens. Universidad de Panamá [Internet]. 2018 [Consultado 19 de junio de 2024]; 1(1):18-35. Disponible en: <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/221/2211026002/html/>
10. Arias MS, Gutiérrez Y. Envejecimiento saludable basado en el fortalecimiento de las capacidades cognitivas y el reforzamiento de prácticas saludables de un grupo de personas adultas mayores. PSM [Internet]. 2020 [citado: 13 de noviembre de 2024]; 17(2): 255-275. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15517/psm.v17i2.39979>.
11. Ramos-Monteagudo AM, Yordi-García MJ. El cuidado en las encuestas nacionales de envejecimiento poblacional en Cuba. Anales de la ACC [Internet]. 2023 [citado: 9 noviembre de 2024]; 13 (1). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2304-01062023000100003&script=sci_arttext&lng=en
12. Guevara JE. Importancia de los registros, la estadística y los sistemas de información para la gerencia de los servicios de salud. Revista Saluta. [Internet]. 2022 [Consultado 24 de junio de 2024]; 10-30. 10.37594/saluta.v1i4.606. Disponible en:<https://revistas.umecit.edu.pa/index.php/saluta/article/view/606/1422#toc>
13. Organización Panamericana de la Salud. Los sistemas de información y la salud digital en la pandemia de COVID-19: Examen posterior a la acción de los 100 primeros días de cuarentena 2020 [Internet]. Washington: OPS; 2020. [citado: 4 de noviembre de 2024]. Disponible en: https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52487/PAHOEIHISCOVID19200009_spa.pdf?sequence=3&isAllowed=y
14. Portal oficial del Estado argentino. Salud aprobó el Manual de Normas y Procedimientos de Vigilancia y Control de Eventos de Notificación Obligatoria [Internet] Buenos Aires;2022[citado: 4 de noviembre de 2024].Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/salud-aprobo-el-manual-de-normas-y-procedimientos-de-vigilancia-y-control-de-eventos->
15. El Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social. Manual de Normas y Procedimientos de Registros de Información de los Hechos Vitales Subsistema de Información de las Estadísticas Vitales (SSIEV) Tercera Edición. Enero 2024. [Internet] Paraguay; 2024 [citado: 11 de noviembre de 2024]. Disponible en: <https://portal.mspbs.gov.py/digies/publicaciones/quias-manuales-instructivos/>
16. Portal Oficial de la Unión Europea. Causes of death statistics manual – 2024 edition [Internet] Luxemburgo;2024 [citado: 11 de noviembre de 2024].Disponible en: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-manuals-and-guidelines/w/ks-gq-24-016>
17. Infomad Portal de Salud de Cuba [Internet] La Habana; 2024. [Consultado 11 de noviembre de 2024]. Disponible en:

<https://temas.sld.cu/estadisticassalud/herramientas/manuales-de-los-sistemas-de-informacion/>

18. Portal oficial del Estado argentino. Marco de formación de la especialidad multiprofesional: sistemas de información en salud [Internet] Buenos Aires;2023 [citado: 13 de noviembre de 2024]. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/infoleg/res3797-2-393254.pdf>

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Odette Pedroso Morejón: Conceptualización, Curación de datos, Investigación, Metodología, Redacción – borrador original.

Ivette Cabrera Díaz de Arce: Análisis formal, Supervisión, Redacción – revisión y edición.

Dalgy Escobar Valido: Análisis formal, Supervisión, Redacción – revisión y edición.

María Elena Pérez Leyva: Análisis formal, Supervisión, Redacción – revisión y edición.

Liz Dayana Veloy Suárez: Visualización, Validación.

Todos los autores aprueban la versión final del manuscrito.

FINANCIACIÓN

No se recibió financiación para el desarrollo del presente estudio.

CONFLICTOS DE INTERESES

No se declaran conflictos de intereses.



Los artículos de *Revista Cubana de Tecnología de la Salud* se comparten bajo los términos de la Licencia **Creative Commons Atribución-No Comercial 4.0. Internacional**