Artículo original

Evaluación de la morfosintaxis en niños con retraso del desarrollo del lenguaje

Assessment of Morphosyntax in Children with Delayed Language Development

Deisy Erenys Figueroa Medina[1*] https://orcid.org/0009-0004-3931-8902

Karina María Caballero Rubiella[2] https://orcid.org/0000-0003-3961-5240

Yoanet Amarilys Álvarez Arrieta[2,3] https://orcid.org/0000-0003-4091-2576

[1]Policlínico Antonio Maceo. La Habana, Cuba.

[2]Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Facultad de Tecnología de la Salud. La Habana, Cuba.

[3]Hospital Borrás-Marfán. La Habana, Cuba.

[*]Autor para la correspondencia: deisy.erenys@gmail.com

RESUMEN

Introducción: La adquisición del lenguaje es esencial en la infancia. Estudios destacan la afectación en la morfosintaxis para definir el perfil de los niños con un ritmo lento en el desarrollo comunicativo y lingüístico. Es importante la evaluación de la morfosintaxis en niños con retraso del desarrollo del lenguaje, con el fin de intervenir para maximizar sus habilidades.

Objetivo: Evaluar el componente morfosintáctico en niños de 4 a 5 años de edad con retraso del desarrollo del lenguaje en el policlínico Antonio Maceo, del municipio Cerro.

Métodos: Desde un enfoque mixto, se aplicaron métodos científicos del nivel teórico, para el análisis y la integración de la información; y métodos científicos del nivel empírico, como una encuesta a profesionales (logopedas); y una guía de

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

observación para el análisis de la Prueba de evaluación del lenguaje espontáneo, realizada a los siete niños que constituyeron la población del estudio.

Resultados: Se constata la afectación en las categorías y estructuras morfosintácticas en los niños con retraso del desarrollo del lenguaje, más evidente en el empleo de conjunciones y adverbios (71,4 %), artículos definidos y pronombres posesivos (57,1 %), y en la expresión de oraciones compuestas (100 %).

Conclusiones: La evaluación realizada permitió determinar los hallazgos que confirman la morfosintaxis como núcleo de vulnerabilidad, y señalan la necesidad de intervenciones tempranas y personalizadas, que fortalezcan la morfología y la sintaxis con participación de la familia.

Palabras clave: lenguaje; retraso del desarrollo del lenguaje; morfosintaxis; evaluación.

ABSTRACT

Introduction: Language acquisition is essential during childhood. Studies highlight impairments in morphosyntax as a key feature in the profiles of children whose communicative and linguistic development is delayed. Assessing morphosyntax in children with delayed language development is crucial for planning interventions aimed at maximizing their abilities.

Objective: To evaluate the morphosyntactic component in 4 - to 5 - year - old children with delayed language development at Antonio Maceo Polyclinic, in the Cerro municipality.

Methods: Using a mixed-methods approach, the study employed theoretical scientific methods for the analysis and integration of information, as well as empirical scientific methods, specifically, a survey of professionals (speech-language pathologists) and an observation guide used to analyze the "Spontaneous Language Assessment Test" administered to the seven children who made up the study population.

Results: Impairments in morphosyntactic categories and structures were identified in children with delayed language development. These were most evident in the use of conjunctions and adverbs (71.4%), definite articles and possessive pronouns (57.1%), and the production of compound sentences (100%).

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Conclusions: The assessment identified findings that confirm morphosyntax as a core area of vulnerability, underscoring the need for early, personalized interventions that strengthen morphology and syntax, with the active participation of the family.

Keywords: language; delayed language development; morphosyntax; assessment.

Recibido: 15/12/2025

Aceptado: 23/10/2026

Introducción

La adquisición del lenguaje es esencial en la infancia. Las habilidades comunicativas y lingüísticas bien desarrolladas permiten al niño disfrutar de la interacción con otros; comunicar necesidades, ideas y emociones; y acceder mejor preparados al aprendizaje de la lectura y la escritura. Es primordial velar por la óptima evolución del lenguaje, si se tiene en cuenta que los principales hitos se establecen en los años de máxima plasticidad neuronal.

El retraso del desarrollo del lenguaje se constata como una de las alteraciones de la comunicación oral más frecuentes en edad pediátrica, en coincidencia con evidencias en la literatura internacional y nacional.[1,2,3] La afección se refiere al retardo en la adquisición de las distintas etapas del desarrollo cronológico del lenguaje infantil, cuando en un niño lo cuantitativo y lo cualitativo del uso verbal se halle por debajo de la cifra media de los niños de la edad.[4] Esto constituye una preocupación para la familia y los profesionales, en lo fundamental, por la incidencia del lenguaje en los ámbitos social y cognitivo.

Algunos autores[5,6,7] señalan que, cuando las dificultades de lenguaje son notables más allá de los cuatro años, pueden suponer dificultades persistentes a largo plazo. Otras investigaciones apuntan a la importancia de evaluar el lenguaje oral en niños de edad prescolar para abordar su intervención de manera temprana y eficaz.[8,9,10]

Es decir, se trata de garantizar que el correcto desarrollo del lenguaje influya en el bienestar infantil y en su progreso como ser humano. De lo anterior se deriva la necesidad de la detección e intervención temprana de los retrasos en la adquisición del lenguaje, para lograr un impacto significativo en la mejora de habilidades

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

lingüísticas, y en la prevención de dificultades en la interacción social, emocionales y el futuro aprendizaje escolar.

De acuerdo con varios autores,[11,12] la morfosintaxis es uno de los núcleos de dificultad del perfil para definir a niños con trayectorias lentas en el desarrollo comunicativo y lingüístico. El retardo se manifiesta cuando utiliza solo determinados elementos gramaticales y en la demora en la adquisición de otros nuevos elementos lingüísticos.[4]

La morfosintaxis del lenguaje integra la estructura de las palabras, y sus combinaciones en enunciados y oraciones. La adquisición de este componente, además de la interpretación y producción de mensajes, favorecerá el desempeño del niño en diferentes situaciones y contextos comunicativos; el logro de una expresión más acabada, coherente, con incidencia en la narración; y el aprendizaje de la lectoescritura.

Se identifican insuficientes estudios en nuestro medio que se focalicen en este componente del lenguaje, además de ser la afectación en la morfosintaxis en niños con retraso del desarrollo del lenguaje una problemática que se constata en el área de salud donde se desempeña la atención logopédica.

Se decidió realizar un estudio con el objetivo de evaluar el componente morfosintáctico del lenguaje en niños de 4 a 5 años de edad, con retraso del desarrollo del lenguaje, pertenecientes al policlínico Antonio Maceo, del municipio Cerro.

Métodos

Se optó por un estudio con enfoque mixto, cuantitativo y cualitativo. La investigación se realizó con una población de site niños con diagnóstico de retraso del desarrollo del lenguaje, con edades de 4 a 5 años, atendidos en la consulta de Logopedia y Foniatría del policlínico Antonio Maceo, del municipio Cerro, de mayo a diciembre de 2024, cuyos padres dieron la aprobación de participar (mediante consentimiento informado).

Como criterios de inclusión se tomaron en cuenta:

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

- Que contaran con diagnóstico logofoniátrico confirmado de retraso del desarrollo del lenguaje.
- Niños en el rango de edad de 4 años a 4 años-11 meses.
- Que sus padres desearan cooperar en la investigación, previo consentimiento informado.

Además, participaron cinco logopedas que laboraban en la Atención Primaria de Salud del municipio Cerro, a partir de la necesidad de conseguir información útil.

Se definió como variable de investigación el desarrollo de la morfosintaxis del lenguaje en niños de cuatro años, referida al proceso mediante el cual el niño adquiere y mejora la capacidad para estructurar oraciones de forma correcta y comunicar significados claros y coherentes, al integrar la morfología (estructura de las palabras y sus variaciones) y la sintaxis (enunciados y tipos de enunciados). En las dimensiones morfología y sintaxis se precisaron los indicadores.

El análisis y la integración de la información se realizaron mediante métodos científicos del nivel teórico: la sistematización se utilizó en la conformación de los fundamentos de la investigación; y el método de análisis y síntesis, para estudiar la adquisición de la morfosintaxis en niños con retraso del desarrollo del lenguaje, y para la interpretación de los resultados de los instrumentos.

Para la obtención de los datos de las características de la morfosintaxis en los niños de dicha población, se decidió utilizar la Prueba de evaluación del lenguaje espontáneo.[4] Esta consistió en el análisis de una muestra de lenguaje, obtenida a través de una sesión de juego interactivo, que ofreció la aproximación al nivel lingüístico y a la capacidad de comunicación del niño, así como permitió evaluar todos los componentes del lenguaje.

La muestra de lenguaje se recogió mediante toma de notas y grabación. La aplicación se realizó con juguetes y un grupo de tarjetas. Para el análisis, se utilizó una guía de observación, elaborada a partir de criterios de distintos investigadores.[4,12,13]

En un primer momento se realizó una encuesta a profesionales (logopedas del municipio Cerro). Se elaboró el cuestionario de la encuesta, se solicitó la revisión a especialistas (profesores de la especialidad) y quedó confeccionada, a partir de tener en cuenta las observaciones. De igual manera, se procedió con la guía de observación.

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

El análisis de la información de la encuesta se realizó mediante un análisis descriptivo de esta, en términos de uso de las categorías y estructuras de la morfosintaxis, y un número menor de otros datos que se consideró importante precisar. Se utilizó una escala con los índices: Frecuente(F), Pocas Veces (PV), Nunca (N); los datos se cuantificaron por categorías y estructuras de la morfosintaxis.

En cuanto a la guía de observación, se elaboraron tablas que permitieron registrar e interpretar la información por tipo de categorías y estructuras utilizadas por los niños, en las respectivas dimensiones: morfología y sintaxis; se cuantificaron los datos mediante los índices: Se observa, Se observa a veces, No se observa. Se realizó análisis cualitativo de las producciones lingüísticas.

Consideraciones éticas

Se obtuvo el consentimiento informado de las familias de los niños con retraso del desarrollo del lenguaje para la participación en la investigación. Se respetó su identidad, así como la confidencialidad de los resultados y las respuestas de los participantes.

Resultados

El estudio se realizó con una población de siete niños con retraso del desarrollo del lenguaje; de ellos, cinco del sexo masculino y dos del femenino, con edades comprendidas entre 48 y 53 meses, que fueron atendidos en consulta de Logopedia y Foniatría en el policlínico Antonio Maceo, del municipio Cerro, en los meses de mayo a diciembre de 2024.

Se decidió en un inicio la realización de una encuesta a logopedas.

La encuesta estuvo dirigida a los cinco logopedas del municipio Cerro, distribuidos en cuatro policlínicos, los cuales accedieron a participar. De ellos, el 100 % poseía título de licenciados: cuatro de los logopedas cuentan con 11 o más años de experiencia laboral y una en el intervalo de 5 a 10 años.

El 100 % de los encuestados coincidió en que el retraso del desarrollo del lenguaje se presenta prevalente en la población de edad pediátrica del área de salud donde laboran. Para la evaluación del componente morfosintáctico del lenguaje, emplean

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

la Prueba de evaluación del lenguaje espontáneo: tres (60 %) de manera frecuente y dos de ellos pocas veces (40 %).

En cuanto a los elementos morfológicos que muestran más afectación en niños con retraso del desarrollo del lenguaje, el 100 % de los encuestados señalaron los pronombres, las preposiciones y las conjunciones de manera frecuente. Los artículos y adverbios, cuatro (80 %) los consideraron frecuente cada uno, y uno (20 %) pocas veces cada uno. En el caso de los verbos y la concordancia gramatical, tres (60 %) expusieron afectación de manera frecuente y el 40 %, pocas veces. Un 60 % añadió dificultad con los plurales.

En la sintaxis, con más alteración o déficit, el 100 % de los encuestados seleccionó las oraciones subordinadas y coordinadas de manera frecuente. Las oraciones simples dos las señalaron de manera frecuente (40 %) y tres pocas veces (60 %).

La autosuperación en estrategias específicas para el mejoramiento de la adquisición de la morfosintaxis, dos de los logopedas manifestaron realizarlo de modo frecuente (40 %) y tres pocas veces (60 %). El 100 % expresó orientar de manera frecuente a la familia sobre cómo estimular la adquisición de la morfosintaxis en los niños con retraso del desarrollo del lenguaje.

Con relación a los elementos morfosintácticos más afectados en niños con retraso del desarrollo del lenguaje, los encuestados coincidieron en palabras del tipo: pronombres, preposiciones y conjunciones; le continuaron artículos y adverbios; y, por último, verbos, además de la concordancia gramatical y el déficit de plurales. Por otro lado, destacaron mayor afectación en el empleo de oraciones subordinadas y coordinadas; y, en menor frecuencia, en las oraciones simples.

Las respuestas de los profesionales confirman la insuficiencia en la adquisición de la morfosintaxis en niños con retraso del desarrollo del lenguaje. A su vez, resaltan la vulnerabilidad de las categorías funcionales y cómo la deficiencia en el uso de oraciones coordinadas y subordinadas, con menor dificultad en las oraciones simples, refleja un retardo en la complejidad sintáctica. Asimismo, la deficiencia en la concordancia y pluralidad subrayan un problema con marcas morfosintácticas esenciales para la correcta construcción de oraciones.

Se destaca así, en coincidencia con criterios de investigaciones,[14,15] la necesidad de profundizar en los análisis morfosintácticos y focalizar la intervención logopédica en estos aspectos. La identificación temprana de indicadores de retraso, con la determinación de las categorías y estructuras presentes, ausentes o que inician su desarrollo, es fundamental para una intervención personalizada, con

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

estrategias basadas en evidencia, y la implicación activa de la familia en la generalización del aprendizaje de los niños en el entorno cotidiano.

Resulta significativo el reconocimiento por parte de los logopedas de la necesidad de la orientación a la familia para favorecer la adquisición de la morfosintaxis. Sin embargo, el 60 % de los encuestados manifestó no autosuperarse con sistematicidad con relación a estrategias para mejorar la adquisición de la morfosintaxis en niños con retraso del desarrollo del lenguaje.

Resultados de la observación al componente morfosintáctico mediante la Prueba de evaluación del lenguaje espontáneo

La guía de observación se estructuró con la delimitación de diferentes criterios en las dimensiones: morfología y sintaxis, cuyos resultados se analizan a continuación.

Dimensión morfología

Como muestra la tabla 1, los sustantivos son las palabras más empleadas por el 100 % de los niños, con el predominio de los sustantivos comunes.

Se advierte el uso minoritario de artículos definidos: de los siete niños, se observa a veces el uso en tres niños (42,9 %), mientras que cuatro niños (57,1 %) no los usan. Es mayor el empleo de los indefinidos, aunque con más presencia en uno de los niños (14,3 %); se observa a veces en cuatro niños (57,1 %) y no se observa en dos niños (28,6 %). En ambos se considera importante destacar que el empleo más evidente se halla en el número singular.

Con respecto a los verbos, predomina el uso en el tiempo presente (del modo indicativo), que se observa en cuatro niños (57,1 %) y en tres se observa a veces (42,9 %). El empleo de escasas formas en pasado se observa a veces en tres niños (42,9 %) y no se observa en cuatro niños (57,1 %). Las formas no personales del verbo se observan a veces en tres niños (42,9 %), con la utilización del gerundio (haciendo, diciendo…) en un niño y en dos niños con algunas formas en infinitivo (ejemplo: un plato pa(ra) come(r), donde “comer” cumple la función de infinitivo que actúa como complemento), y no se observan en cuatro niños (57,1 %).

En cuanto a los pronombres, todos utilizan “mío”, el uso del “yo” se observa en dos niños (28,6 %), que a su vez uno de ellos muestra dificultad con “tuyo” y no hacen uso de otros, en tres niños se observa a veces (42,9 %) con inconsistencias, es decir,

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

no siempre lo utilizan; en dos de los niños no se observa su empleo (28,6 %). Se observa el demostrativo "ese" a veces en tres niños (42,9 %).

Los adverbios que más aparecen son los de lugar. Se observan en tres niños (42,9 %) y se observan a veces en cuatro niños (57,1 %); predomina el uso con función deíctica (aquí, ahí, allí) y "arriba"; en el caso de abajo se constata su comprensión, así pasa con "dentro", "delante", "detrás" –no siempre aciertan con estos dos últimos–. Además, se advierte el empleo del adverbio de tiempo "mañana" en un niño, y el de modo "despacio" en un niño.

Las preposiciones se observan a veces en cuatro niños (57,1 %) y no se observan en tres niños (42,9 %). En uno de los niños se constatan varios errores en el empleo de esta categoría.

La conjunción "y" se observa en dos niños (28,6 %), en una ocasión cada uno, para añadir información; y no se observan conjunciones en cinco niños (71,4 %).

Los adjetivos calificativos se observan en todos los niños, aunque de forma escasa con relación al color, rara vez de otra cualidad. En el caso de otros tipos de adjetivos, escasas veces (28,6 %) se observa el empleo del posesivo "mi" o numeral (1, 2) de forma espontánea, y en un niño el indefinido "mucho(s)". Según un estudio,[16] el grupo de la niñez temprana produce gran número de adjetivos, pero no variedad.

Se considera la presencia más frecuente de la concordancia de género, a pesar de que en dos niños solo se observa a veces (por algunos errores); no así la concordancia de número, que se observa a veces en tres niños (42,9 %), y no se observa en cuatro niños (57,1 %). La dificultad para utilizar los plurales parece influir en errores en la concordancia de número, por ejemplo, entre sujeto y verbo.

Parada[12] hace referencia a clasificaciones para el análisis de errores, se asume la clasificación de *Del Valle* y otros,[14] donde categorizan los errores en morfológicos y sintácticos.
Se detectan errores morfológicos relacionados con:

- Concordancia de género: artículo-sustantivo, ejemplos: N(niño)3, Uno (r)opa, N5. Un somb(r)illa a niña, N6. Un pe(l)ota co(l)o(r)e.
- Concordancia de número: sustantivo-adjetivo, ejemplo: N1. lo(s) pad(r)e(s) feli(z).
- Concordancia de número: sujeto-verbo (y con el adjetivo), ejemplo: N4. Lo(s) á(r)bole(s) es g(r)ande.

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Tabla 1 - Resultados de la guía de observación científica. Dimensión morfología. Mayo-septiembre de 2024, Policlínico Antonio Maceo

Criterios observados	Se observa	%	Se observa a veces	%	No se observa	%
1. Uso de sustantivos	7	100	-	-	-	-
2. Uso de artículos definidos	-	-	3	42,9	4	57,1
3. Uso de artículos indefinidos	1	14,3	4	57,1	2	28,6
4. Uso de verbos en presente	4	57,1	3	42,9		
5. Uso de verbos en pasado y formas no personales	-	-	3	42,9	4	57,1
6. Empleo de pronombres (uso del yo)	2	28,6	3	42,9	2	28,6
7. Empleo de pronombres posesivos u otros	-	-	3	42,9	4	57,1
8. Uso de adverbios de lugar	3	42,9	4	57,1	-	-
9. Uso de adverbios de tiempo, modo	-	-	2	28,6	5	71,4
10. Uso de preposiciones	-	-	4	57,1	3	42,9
11. Uso de conjunciones	-	-	2	28,6	5	71,4
12. Uso de adjetivos calificativos	-	-	7	100	-	-
13. Uso de adjetivos posesivos, numerales u otros	-	-	3	42,9	4	57,1
14. Concordancia de género	5	71,4	2	28,6	-	-
15. Concordancia de número	-	-	3	42,9	4	57,1

Fuente: Guía de observación, elaborada a partir de criterios de *Colectivo de autores*,[4] *Parada*[12] y *Soprano*.[13]

Dimensión sintaxis

En la dimensión sintaxis (tabla 2) el empleo de frases de dos a tres palabras (con verbo) se observa en cinco niños (71,4 %) y a veces en dos niños (28,6 %); de estos últimos, uno –el de menor longitud del enunciado– muy pocas veces; en la expresión son más evidentes combinaciones: artículo (“uno” en lugar de “un”)-sustantivo y sustantivo-sustantivo.

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Las frases de cuatro palabras se observan en tres niños (42,9 %), a veces en tres niños (42,9 %) y no se observan en un niño (14,3 %). Son muy poco evidentes las frases de cinco o más palabras. Estas se observan a veces en dos niños (28,6 %) y no se observan en cinco niños (71,4 %). El niño de enunciados más largos refleja errores con frecuencia, sobre todo con el empleo de las preposiciones y los pronombres.

El uso de estructuras gramaticales (sujeto-verbo-objeto) se observa en tres niños (42,9 %), a veces en tres niños (42,9 %) y en uno no se observa (14,3 %). Lo anterior está dado por omisiones de forma verbal o ausencia del objeto. Predomina en las estructuras el uso de formas verbales simples.

Las oraciones simples se observan en cinco niños (71,4 %) y a veces en dos niños (28,6 %). Solo en dos niños (28,6 %) se observa, de manera ocasional, la presencia de la oración compuesta (coordinada con la conjunción "y"). No hubo evidencia del empleo de oraciones subordinadas.
En la dimensión sintaxis los errores que se detectaron fueron:

- Omisión de forma verbal. Ejemplos: N1. El gato (está) arriba, N2. Mi ab(u)elo (tiene) una moto, N3. ca(rr)o (tiene) (un)a p(u)e(r)ta.
- Omisión de determinante. Ejemplos: N1. Y la niña diciendo cuento lib(r)o –omisión de artículo (el), N3. mi(r)a homb(r)e a(r)aña –omisión de artículo (el), N5. (l)azo a cabeza –omisión de artículo (el), N6. (r)ana sa(l)ta a(l) agua –omisión de artículo (la).
- Omisión de preposición. Ejemplos: N1. (a)costado la cama –omite "en", N3. uno vaso agua –omite "de", uno pe(i)ne pe(i)na(r)se –omite "para", uno co(l)o(r)e (l)api –omite "de", N5. Un somb(r)illa a niña –omite "de", (l)azo a cabeza –omite "en".
- Sustitución de preposición. Ejemplo: N1. le hace besito de mami con el niño –sustituye "a" por "de" (además adiciona "con"), N7. Niño de (l)a cama –sustituye "en" por "de".
- Sustitución de adjetivo posesivo. Ejemplo: N1. E(s) de tu he(r)mano –la frase que correspondía era: es de mi hermano –sustitución de "mi" por "tu".
- Sustitución de pronombre. Ejemplo: N4. A mí le duele –sustitución de "me" por "le".
- Adición de preposición. Ejemplo: N1. Se moja con la cabeza –adición de "con", Le hace besito de mami con el niño –adición de "con".

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Tabla 2 - Resultados de la guía de observación científica. Dimensión sintaxis. Mayo-septiembre de 2024, Policlínico Antonio Maceo

Criterios observados	Se observa	%	Se observa a veces	%	No se observa	%
1. Frases de dos a tres palabras (con verbo)	5	71,4	2	28,6	-	-
2. Frases de cuatro palabras	3	42,9	3	42,9	1	14,3
3. Frases de cinco o más palabras	-	-	2	28,6	5	71,4
4. Uso de estructuras gramaticales (sujeto-verbo-objeto)	3	42,9	3	42,9	1	14,3
5. Empleo de oraciones simples	5	71,4	2	28,6	-	-
6. Empleo de oraciones coordinadas	-	-	2	28,6	5	71,2
7. Empleo de oraciones subordinadas	-	-	-	-	7	100

Fuente: Guía de observación, elaborada a partir de criterios de *Colectivo de autores*,[4] *Parada*[12] y *Soprano*.[13]

Discusión

Los resultados obtenidos permiten determinar patrones específicos en la adquisición de categorías y estructuras morfosintácticas de niños con retraso del desarrollo del lenguaje. Los sustantivos, en especial los comunes, son la categoría más lograda en la totalidad de los niños del estudio, que marcan el inicio de las adquisiciones del lenguaje infantil.

Como lo reflejan estudios[2,17,18] en niños con retraso del desarrollo del lenguaje, hay coincidencia en la evidencia del escaso empleo de los artículos; se corroboró más afectación de los determinantes o definidos, aspecto que se considera interfiere, tanto en la cohesión del enunciado como en la expresión del número gramatical.

El verbo destaca por dar sentido a la estructura oracional. Se concuerda con autores[17,18,19] en el uso con afectación en la conjugación. Por otro lado, se constata el empleo, por lo general, del presente. En niños con retardo en el desarrollo

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

lingüístico, destacan la lentitud significativa en las adquisiciones verbales.[20] Un estudio en niños hispanohablantes[21] describe que, si hasta los dos y medio años el niño se comunica, por lo general, a través del presente, entre los 3 y 4 años desarrolla sobre todo los tiempos de pasado y las formas no personales del verbo. El progreso tardío en el uso productivo de la flexión morfológica implica que no utilizan de forma adecuada las terminaciones verbales o de otras palabras para formar oraciones correctas.[22]

La adquisición de los verbos, en el estudio sobre el desarrollo del lenguaje del niño cubano, fue descrita de 24 a 29 meses.[4] Lo anterior informa la necesidad de estimular esta categoría, que, además de favorecer la combinación de palabras y la estructuración de la oración, le ayudará en un tiempo sucesivo a comprender y transmitir mensajes más complejos, contar historias y experiencias, con ajuste a la situación comunicativa de la persona y al espacio de tiempo en el que ocurre.

Hacia los 24 a 30 meses, autores señalan[23] el uso cada vez más diferenciado de pronombres posesivos, personales y demostrativos (yo, mío, este); elemento gramatical donde se evidencia inconsistencia en la mayoría de los niños del presente estudio, al no utilizar siempre de forma correcta o no usar el pronombre "yo", además el posesivo "tuyo".

El inicio de la utilización de las preposiciones (a, en, con, de, para, por) lo enmarcan entre los 24 a 30 meses.[23] Autores cubanos[4] destacan la importancia de las preposiciones junto a las conjunciones, para posibilitar las formulaciones lógicas del niño. En la población del estudio, a la par de observarse que emplean algunas preposiciones de forma correcta, se detectan omisiones, sustituciones y, en algún ejemplo, adiciones innecesarias.

En los resultados del indicador frecuencia en el uso de adverbios, los más utilizados fueron los demostrativos de lugar con función deíctica (ahí, aquí, allí). Este resultado es coincidente con un estudio,[24] que informa en el corpus oral de los niños, la presencia mayor de los adverbios de lugar, seguidos por los de tiempo y, por último, los de modo; a su vez, señalan que los adverbios de dirección (arriba-abajo, adentro-afuera) y los de ubicación (cerca-lejos, encima-debajo, detrás, dentro) son de aparición temprana. Llama la atención que, en el estudio del niño cubano, en relación con la adquisición del adverbio, se describe entre 30 a 36 meses; sin embargo, en la población estudiada los niños utilizan pocos adverbios en el lenguaje espontáneo.

El elemento con menor presencia al analizar la muestra de lenguaje fue el empleo de conjunciones, se registra solo la coordinante "y", lo que limita la construcción de

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

oraciones más complejas. La presencia fue confirmada solo en dos niños raras veces. La aparición de nexos oracionales para formar oraciones compuestas la describen autores en el rango de los tres a cuatro años.[23]

En el estudio sobre la adquisición de una lengua desde una perspectiva formal, la autora enmarca alrededor de los dos años y medio, el inicio de la producción de oraciones con estructuras complejas y la utilización más sistemática de las categorías funcionales.[25] En la mencionada investigación sobre el desarrollo del lenguaje del niño cubano, se refieren entre los 2 y medio a 3 años de edad, un promedio de más de cuatro palabras por frase.[4] A diferencia de lo anterior, alrededor de ese periodo se apunta el inicio de combinaciones de palabras en niños con retraso en el desarrollo del lenguaje.

La alteración en las concordancias de género y número es una característica que enumeran investigaciones[17,18] en niños con retraso del desarrollo del lenguaje. En la observación, aunque se evidenciaron algunos errores, más manifiesto en un niño, en la concordancia de género no se apreciaron dificultades significativas; no fue así en la de número.

El estudio sobre gramática infantil[25] detalla la adquisición de manera temprana, alrededor de los tres años, de la concordancia de número, primero en singular y más tarde en las formas de número plural, tanto en el dominio nominal como en el dominio verbal en español, y puntualiza que, para que aparezca expresada de forma correcta la categoría de número en el verbo, esta debe ser expresada de manera correcta en el dominio nominal, o sea, entre el determinante y el nombre. En el niño cubano la adquisición de la concordancia gramatical la sitúan en el intervalo de 24 a 30 meses;[4] en niños del presente estudio se evidenció el desajuste a estas pautas, al reflejar escaso uso de plurales y errores de concordancia de número.

En resumen, el análisis de los resultados de los instrumentos aplicados a los niños con retraso del desarrollo del lenguaje del estudio, evidenció una afectación en la morfosintaxis, reflejada en insuficiente presencia y/o errores en el empleo de pronombres, preposiciones; escaso uso de artículos, adjetivos, adverbios, formas verbales diferentes al empleo en presente y algunos errores en la conjugación; la limitación en los plurales y la afectación en la concordancia de número; así como en la variedad de estructuras sintácticas a partir de observarse predominio de oraciones simples.

Se destaca así la morfosintaxis como un predictor de riesgo a tener muy en cuenta.[20] Es importante efectuar un seguimiento cuidadoso a los niños que continúan con retraso del desarrollo del lenguaje después de los tres años, ya que,

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

a partir del criterio de algunos autores, los retrasos en el vocabulario tienden a mejorar, pero los retrasos gramaticales pueden persistir por periodos más prolongados.[20,14] Además, investigaciones[26,27,28] evidencian la necesidad de diseñar e implementar intervenciones tempranas, que permitan superar dificultades y favorecer el desarrollo lingüístico en esta etapa crucial de la vida.

Las autoras, basadas en el análisis de los referentes bibliográficos y la evaluación realizada, pueden aseverar que el retraso del desarrollo del lenguaje limita la adquisición de categorías y estructuras morfosintácticas, esenciales para una comunicación efectiva desde los primeros años, lo que justifica la necesidad de una intervención específica y personalizada. La edad de cuatro años constituye un momento crítico para la consolidación de estructuras morfosintácticas. En el caso de los niños con retraso del desarrollo del lenguaje, representa una oportunidad para intervenir y evitar consecuencias a largo plazo en la lectura, la escritura y la interacción social.

Se concluye que la evaluación realizada facilitó obtener información que constata un perfil morfosintáctico en los niños con retraso del desarrollo del lenguaje con limitaciones, en lo principal, en categorías funcionales, morfología verbal, concordancia de número y estructuras sintácticas, con predominio de oraciones simples. Los hallazgos confirman la morfosintaxis como núcleo de vulnerabilidad y señalan la necesidad de intervenciones tempranas y personalizadas, que fortalezcan la morfología y la sintaxis con participación de la familia.

Referencias bibliográficas

1. Lombardo-Aburto E. Detección oportuna del niño con Trastorno del lenguaje. Acta Pediatr Mex. 2020 [acceso 06/06/2024];41(5). Disponible en: https://www.medigraphic.com/pdfs/actpedmex/apm-2020/apm205f.pdf

2. Vera Zambrano IG, Carrión Mieles JE. Estrategias neuropedagógicas para la atención del Retraso Simple del Lenguaje en infantes. Revista San Gregorio. 2023;(56). DOI: http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i56.2402

3. Castillo-Valdés L, Olivera-Hernández MM, Fernández AJ, Verde S, Lazo Y. Alteraciones de la comunicación oral más frecuentes en edad pediátrica. Rev Ciencias Médicas. 2023 [acceso 01/06/2024];27(1). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1561-31942023000100008&script=sci_arttext&tlng=pt

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

4. Colectivo de autores. Logopedia y Foniatría. La Habana: Editorial Ciencias Médicas; 2008.

5. Alás Rupérez A, Ramos Sánchez I, Machado Casas IS, Martin Fernández-Mayoralas D, Gortázar Díaz M, Aguilera Albesa S. Trastornos del lenguaje, del habla y de la comunicación. Conceptos, clasificaciones y clínica. Protoc diagn ter pediatr. 2022 [acceso 18/03/2024];1. Disponible en: https://www.portaleducatiu.ad/uploads/Trastornos%20del%20lenguaje.pdf

6. Sala M. Trastornos del lenguaje oral y escrito. En: AEPap (ed.). Congreso de Actualización Pediatría 2020. Madrid: Lúa Ediciones 3.0; 2020. p. 251-4.

7. Soprano AM. Los Trastornos del Desarrollo del Lenguaje. Tips Prácticos para Padres, maestros y profesionales de la Salud. Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias. 2021 [acceso 20/11/2025];21(1). Disponible en: http://revistaneurociencias.com/index.php/RNNN/article/view/13

8. Méndez DE, Vargas JV. Importancia de la evaluación del lenguaje oral en niños de 4 a 5 años. Cienc Lat Revi Cient Multidiscip. 2021 [acceso 16/07/2025];6(1):5023. Disponible en: https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1875

9. Espina PA. Trastornos del lenguaje en niños de edad preescolar. Rev Retos Investig. 2023;2(1). DOI: https://doi.org/10.62465/rri.v2n1.2023.20

10. Santana Tamayo MG, Vayas Masache AP, Mancheno López MC, Ballesteros Casco TY. Retraso en el desarrollo del lenguaje oral y aprendizaje significativo en niños de 4 y 5 años. Conciencia Digital. 2023 [acceso 21/05/2025];6(1.4). Disponible en: https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/ConcienciaDigital/article/view/2007/4931

11. Moreno R. Intervención centrada en la familia basada en la interacción conversacional [tesis doctoral]. Madrid: Universidad Complutense de Madrid; 2023 [acceso 21/05/2025]. Disponible en: https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/8e3f13db-760a-4553-a6c1-9535a03f926a/content

12. Parada S. Manual de Morfosintaxis. Una propuesta de análisis del lenguaje desde la Fonoaudiología. 1 ed. Chile; 2019 [acceso 21/05/2025]. Disponible en: https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17264/Manual%20de%20morfosintaxis.pdf?sequence=1

13. Soprano AM. Cómo evaluar el lenguaje en niños y adolescentes. La hora de juego lingüística y otros recursos. Buenos Aires: Paidós; 2011.

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

14. Del Valle G, Acosta V, Ramírez GM. La producción gramatical en el discurso narrativo de alumnado con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL). Rev Signos. 2018;51(98):264-84. DOI: http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342018000300264

15. Delgado Cruz A, Acosta Rodríguez VM, Ramírez Santana GM. La expresión gramatical en contextos discursivos en alumnado de educación infantil con Trastorno del Desarrollo del Lenguaje. Revista de Investigación Educativa. 2025;43. DOI: https://doi.org/10.6018/rie.559151

16. Morales Reyes A. "Esta pobre oveja así tumbadica": uso de adjetivos en niños hispanohablantes. Estudios de Lingüística Aplicada. 2021 [acceso 21/05/2025];(72). Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8253313

17. Pérez Bernal JS. Tratamiento de los retrasos del lenguaje desde la escuela. Rev Interuniv Form Profr. 1997 [acceso 21/05/2025];28. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/117939.pdf

18. Palma Y, Dudok M. Características del Retraso Simple del Lenguaje y las estrategias de estimulación que brinda el fonoaudiólogo en niños de 5 años de edad del nivel inicial de una escuela pública de una localidad de la provincia de Salta [trabajo final de grado]. Salta: Universidad FASTA; 2023.

19. Larco Pullas JM. Retraso en el desarrollo del lenguaje en niños de nivel inicial en Ecuador. Rev Cienc Soc. 2023 [acceso 21/05/2025];29(N Esp 8). Disponible en: http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9219702.pdf

20. Auza Benavidez A, Murata C. ¿Las clases léxicas y gramaticales de los hablantes tardíos podrían predecir a los futuros niños con TEL? Rev Investig Logop. 2021;11(N Esp). DOI: https://dx.doi.org/10.5209/rlog.70268

21. Fernández Vázquez M, Aguado Alonso G. Medidas del desarrollo típico de la morfosintaxis para la evaluación del lenguaje espontáneo de niños hispanohablantes. Rev Logop Foniatr Audiol. 2007;27(3). DOI: https://doi.org/10.1016/S0214-4603(07)70083-9

22. Acosta Rodríguez V, Moreno Santana A, Axpe Caballero A. Implicaciones clínicas del diagnóstico diferencial temprano entre retraso del lenguaje (RL) y trastorno específico del lenguaje (TEL). Univ Psychol. 2012 [acceso 21/05/2025];11(1). Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-92672012000100023&script=sci_arttext

23. Gortázar Díaz M, Ramos Sánchez I, Machado Casas IS, Alás Rupérez A, Martín Fernández-Mayoralas D, Aguilera Albesa S, *et al*. Trastornos del lenguaje, del habla

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

y de la comunicación: desarrollo del lenguaje, signos de alerta, enfoque diagnóstico y tratamiento. Protoc diag ter pediatr. 2022 [acceso 21/05/2025];1. Disponible en: https://static.aeped.es/04_e0d5a45a8f.pdf

24. Murillo Rojas M. El adverbio en el habla de niños de 2 a 6 años de edad. Káñina, Rev Artes Let Univ Costa Rica. 2020 [acceso 21/05/2025];44(3). Disponible en: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-26362020000300281

25. Brandani L. El proceso de adquisición de una lengua desde una perspectiva formal: las categorías funcionales en la gramática infantil temprana y la incidencia del estímulo lingüístico. Quintú Quimün Rev Lingüíst. 2022 [acceso 21/05/2025];(6). Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9132563

26. Álvarez Martínez E, Huepp Ramos FL, Fornaris Méndez M. Estrategia pedagógica para la corrección del retraso del lenguaje en niños preescolares. Medisur. 2022 [acceso 21/05/2025];20(3). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1727-897X2022000300420&script=sci_arttext

27. Pérez Palenzuela A. Intervención en habilidades morfosintácticas en un caso de Trastorno del desarrollo del lenguaje [trabajo fin de grado]. La laguna: Universidad de La Laguna; 2023 [acceso 21/05/2025]. Disponible en: https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/33552

28. Esteve AI. Trastorno del Desarrollo del Lenguaje. Programa de Intervención para niños/as de Educación Infantil [trabajo fin de grado]. Islas Baleares; 2021 [acceso 21/05/2025]. Disponible en: https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/157415/Esteve%20Monta%C3%B1o_Aina_Isabel.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Conceptualización: Deisy Erenys Figueroa Medina

Curación de datos: Deisy Erenys Figueroa Medina, Karina María Caballero Rubiella y Yoanet Amarilys Álvarez Arrieta.

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Análisis formal: Deisy Erenys Figueroa Medina, Karina María Caballero Rubiella y Yoanet Amarilys Álvarez Arrieta.

Supervisión: Karina María Caballero Rubiella y Yoanet Amarilys Álvarez Arrieta.

Redacción-borrador original: Deisy Erenys Figueroa Medina.

Redacción-revisión y edición: Deisy Erenys Figueroa Medina, Karina María Caballero Rubiella y Yoanet Amarilys Álvarez Arrieta.

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES