

Valoración de calidad educativa en la asignatura Prótesis Bucomaxilofacial por estudiantes de Licenciatura en Tecnología de la Salud del perfil de Prótesis Estomatológica

Mayra Arias Caballero*, Diana Mesa Levy**, Mavel Ramos Lorenzo***

*Licenciada en Educación en la especialidad de Biología. Profesora Auxiliar de la Facultad de Tecnología de la Salud. Máster en Ciencias de la Educación. mayraarias@infomed.sld.cu

**Doctora en Estomatología. Especialista de primer grado en Prótesis Estomatológica. Profesora Asistente. Facultad de Tecnología de la Salud. dra.dianamesa@yahoo.es

***Doctora en Estomatología. Especialista de primer grado en Prótesis Estomatológica. Profesora Asistente. Facultad de Tecnología de la Salud. mramos@infomed.sld.cu

RESUMEN

La formación profesional de los estudiantes de Licenciatura en Prótesis Estomatológica incluye el aprendizaje de la construcción de la Prótesis Bucomaxilofacial. Estas prótesis se diferencian de las prótesis convencionales, y su construcción lleva implícito un importante componente artístico y emocional, por lo que, con el objetivo de valorar la opinión de los estudiantes sobre la calidad educativa de los contenidos de la asignatura Prótesis Bucomaxilofacial, se realizó un estudio prospectivo transversal y, mediante una encuesta aplicada a los estudiantes de 4to año, curso regular, y 3er año, curso de trabajadores, se recogió el interés y la valoración de los estudiantes sobre este nuevo contenido. El análisis de las respuestas permitió evaluar el nivel de asimilación de los contenidos y las deficiencias que lo impiden. Como conclusiones del estudio se obtuvo que todos ven interesantes los contenidos que se imparten en la asignatura, que más de la mitad desean incorporarse a trabajar en este servicio y la sugerencia más solicitada fue la necesidad de incrementar las clases prácticas y demostrativas para elevar la calidad de las clases que se reciben.

Palabras claves: Calidad educativa, estudiantes, prótesis bucomaxilofacial, asignatura.

ABSTRACT

The study's program of the dental prosthetic degree includes the learning of fabrication of dentomaxilofacial prosthetics. This type of dental prosthetics differs in the procedures used compared with ones necessities for the conventional prosthetics, with a high component of arts and emotions involved. A study of opinion of pre-graduated students about educational quality of dentomaxilofacial prosthetics lectures was carried out using a prospectus and cross-sectional study through an survey to the 4th and 3th academic year for Dental Prosthetic Degree of the Technology Health Faculty of Havana. The inquiry picked out their valuations and interests about this new subject. An analysis of their answers allowed evaluating the level of assimilation of contents and deficiencies that hinder it. From the total of students, all of them, found very interesting this subject, half of them wanted to work in that services, and the suggestion more commonly requested was to increase the level in the use of practical classes in order to obtain better quality in the education.

Key words: Educational quality, students, dentomaxilofacial prosthetics, subject.

INTRODUCCIÓN

Como parte de la formación profesional de la Licenciatura en Tecnología de la Salud en el perfil de Prótesis Estomatológica, se incluye el aprendizaje de la fabricación de la Prótesis Bucomaxilofacial, contenidos que son nuevos para los estudiantes debido a que requieren el aprendizaje de diferentes técnicas, además, de tener incluido, un componente emocional y artístico en su realización.

La vigilancia permanente de la calidad de la educación es un imperativo ético y un compromiso institucional para las universidades de estos tiempos. En las universidades de las Ciencias Médicas es la garantía en la formación de hombres

y mujeres, profesionales de la más humana y sensible de todas las profesiones que existen, la salud.¹

Se habla de calidad educativa cuando se refiere a los efectos positivamente valorados por la sociedad respecto al proceso de formación que llevan a cabo las personas de su cultura. El tema es amplio pero podemos hablar de calidad de la enseñanza si los objetivos inherentes a la actividad se logran con éxito, asociados a las competencias, e incluso con la infraestructura, tecnología y los servicios.²⁻⁴

Este proceso debe estar caracterizado por varios aspectos¹ pero son estos los que llaman a reflexión este trabajo y lo motiva:

- Promover cambio e innovación en la institución escolar y en las aulas (lo que se conseguirá, entre otros medios, posibilitando la reflexión compartida sobre la propia práctica docente y el trabajo colaborativo del profesorado).
- Promover la participación activa del alumnado, tanto en el aprendizaje como en la vida de la institución, en un marco de valores donde todos se sientan respetados y valorados como personas.

Por lo que, conociendo el criterio que tienen los estudiantes sobre las clases que reciben y sobre todo cómo pueden mejorarse estas, se puede elevar la calidad de los recursos humanos que se están formando, lo cual incidirá en la calidad de la atención en salud. Esta calidad garantizará un alto nivel de competencia y desempeño de estos graduados en el desarrollo de sus funciones académicas, asistenciales, investigativas y gerenciales⁵.

Existe una amplia tradición, que data de los años cuarenta, de distintos centros universitarios anglosajones, y más reciente hispanos, por estudiar la valoración que los estudiantes hacen de la efectividad de sus profesores mediante el análisis de las llamadas

SET (Student Evaluations of Teaching) (Evaluación de la enseñanza por los estudiantes)⁶. Los trabajos encontrados al respecto han tenido repercusiones positivas en la calidad de la educación, ya que, aunque estos estudiantes eran

considerados elementos pasivos en las investigaciones, pues no participaban expresando sus opiniones y consideraciones⁷, al ser ellos los que recibían el resultado final de la preparación del profesor, se concluía que son los estudiantes los mejores críticos del escenario donde se desenvuelven y desde su posición elevan la calidad de la docencia que reciben.

Teniendo las autoras del trabajo, el mismo criterio sobre la importancia de la opinión que tienen los estudiantes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje en que participan, se decide: analizar la valoración que tienen los estudiantes sobre los contenidos que reciben en la asignatura: Prótesis Bucomaxilofacial, si estos motivan su interés, si son suficientemente comprendidos y que calidad perciben en las clases que le son impartidas, por último, se les solicita sugerencias para elevar la calidad educativa.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó un estudio prospectivo transversal a estudiantes de 4to año, curso regular diurno (CRD) y 3er año, curso para trabajadores (CPT), del curso 2010-2011 de la carrera de Licenciatura en Tecnología de la Salud del perfil de Prótesis Estomatológica de la Facultad de Tecnología de la Salud; se les aplicó una encuesta anónima donde se recogió el interés y la valoración que tenían de los contenidos de la asignatura Prótesis Bucomaxilofacial.

Del universo de 31 estudiantes se incluyeron en la muestra los que aceptaron realizar la encuesta, para un total de 26 estudiantes de ambos cursos. Se excluyeron los que no realizaron la encuesta.

Las variables que se analizaron fueron el interés y la comprensión de los contenidos, la calidad de la clase que reciben, así como, la motivación para continuar trabajando en este tipo de asistencial. En cada caso se solicitaron razones que justificaran la respuesta dada y se presentan las que más coinciden y con las palabras de los estudiantes.

La variable fue operacionalizada como una variable cualitativa ordinal dicotómica, obteniéndose resultados de Si y No en cada una de las interrogantes lo que permitió evaluar el nivel asimilación de los contenidos y las deficiencias que lo impiden. Los resultados se presentan en tablas expresadas en porcentos (%).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Del total de los 26 estudiantes encuestados, 100% valoraron de interesantes los contenidos de la asignatura Prótesis Bucomaxilofacial, lo que es muy positivo, ya que, indica motivación de los estudiantes por la materia impartida independientemente del curso al que pertenezcan. (Tabla 1).

Tabla 1: Interés por los contenidos de la asignatura según año académico. FATESA. 2011

| Año académico | Interés por los contenidos | | | | Total |
|---------------|----------------------------|-----|----|---|-------|
| | Si | % | No | % | |
| 4to CRD | 11 | 100 | 0 | 0 | 11 |
| 3ro CPT | 15 | 100 | 0 | 0 | 15 |
| Total | 26 | 100 | 0 | 0 | 26 |

Fuente: Encuesta

Las razones expresadas que justifican las respuestas dadas, en sus mismas palabras, fueron: permite conocer diferentes patologías maxilofaciales que aquejan a los pacientes y la manera de rehabilitar los mismos, porque estos contenidos no se ven o se reciben diariamente, nos enseña cómo y qué tenemos que hacer al enfrentarnos con un paciente con esta situación y aprendemos a devolverle la alegría al paciente a verse rehabilitado.

Al investigar si era fácil la comprensión de los temas de la asignatura se encontró que el 62% del total dieron respuestas positivas y que los estudiantes de 3ro CPT

tuvieron respuestas más positivas que las de los de 4to CRD. (Tabla 2). Para ambas respuestas dieron razones que se constata con la realidad.

Tabla 2: Comprensión de contenidos de la asignatura Prótesis Bucomaxilofacial según año académico. FATESA 2011.

| Año académico | Comprensión de contenidos | | | | Total |
|---------------|---------------------------|----|----|----|-------|
| | Si | % | No | % | |
| 4to CRD | 6 | 54 | 5 | 46 | 11 |
| 3ro CPT | 10 | 67 | 5 | 33 | 15 |
| Total | 16 | 62 | 10 | 38 | 26 |

Fuente: Encuesta.

Razones de Si: el profesor explica bien, se entiende la explicación de los libros, se hace fácil cuando se va la rotación, el profesor es claro e indica bien el contenido.

Razones de No: la asignatura no cuenta con los recursos suficientes para mostrar lo que se explica y la rotación es muy corta, se necesita ver, es decir, tener práctica porque con solo teoría es muy difícil, muy poco tiempo para asimilar todo el contenido.

Al solicitar una evaluación de la calidad de las clases que reciben ningún (0%) estudiante la calificó de mala y la mayoría, el 81% del total, consideró que las clases que recibían eran de buena calidad y para dejar constancia dieron sus razones. (Tabla 3).

Tabla No 3: Evaluación de la calidad de las clases que reciben según año académico. FATESA 2011

| Año académico | Calidad de las clases recibidas | | | | | | Total |
|---------------|---------------------------------|----|---------|----|------|---|-------|
| | Buena | % | Regular | % | Mala | % | |
| 4to CRD | 7 | 64 | 4 | 36 | 0 | 0 | 11 |
| 3ro CPT | 14 | 93 | 1 | 7 | 0 | 0 | 15 |
| Total | 21 | 81 | 5 | 19 | 0 | 0 | 26 |

Fuente: Encuesta

También se solicitó de ellos sugerencias para elevar la calidad de las clases que reciben y la motivación de ellos por la asignatura y 5 fueron las propuestas más coincidentes: mejorar la base material de estudio, porque no hay libros para todos; más tiempo de estudio, libros y folletos para estudiar; que se dé la teoría junto con la práctica; un área asistencial donde se pueda practicar y tener más horas prácticas para lograr más habilidades manuales y profundizar más los contenidos adquiridos teóricamente.

Razones de Buena: el profesor está muy bien preparado, el contenido se imparte de forma explícita a pesar de la escasa base material de estudio, llega con fluidez el conocimiento, la clase es bastante dinámica.

Razones de Regular: el profesor se esfuerza pero no cuenta con los libros ni los materiales necesarios para mejor calidad y debe tener más clases prácticas y demostrativas.

Por último, para concluir la encuesta, se solicitó de ellos que expusieran su interés, motivada por lo aprendido en la asignatura, de incorporarse a trabajar en un laboratorio de prótesis donde se brinde este servicio, y aunque, por estrecho margen, más de la mitad de ambos cursos: 54% 3CRD y 53 % CPT, dieron una

respuesta positiva al respecto. (Tabla 4). También se recogió para cada respuesta las razones que la justificaban y se presentan las más repetidas.

Tabla 4: Interés en incorporarse a trabajar en un servicio de Prótesis Bucomaxilofacial según año académico. FATESA 2011

| Año académico | Interés de trabajar en servicio de Prótesis Bucomaxilofacial | | | | Total |
|---------------|--|----|----|----|-------|
| | Si | % | No | % | |
| 4to CRD | 6 | 54 | 5 | 46 | 11 |
| 3ro CPT | 8 | 53 | 7 | 47 | 15 |
| Total | 14 | 54 | 12 | 46 | 26 |

Fuente: Encuesta

Razones de Si: se siente más humana y más artista al realizar estas prótesis, se siente que realizaría un trabajo importante, para ayudar a pacientes que lo necesiten.

Razones del No: da mucho sentimiento con los pacientes sobre todo los niños, gusta más el trabajo con los otros tipos de prótesis, el lugar donde está el servicio está muy lejos del lugar de residencia.

Al analizar los resultados del trabajo se encontró que fue muy positiva la utilización de la valoración personal de cada estudiante, ya que, al ser ellos los principales afectados e interesados en la calidad de la educación que reciben, constituyeron una fuente de información directa y fidedigna.^{6,7}

Las autoras del trabajo coinciden con Toranzos, 2003⁸ que plantea que: “Para todo sistema u organización social resulta vital contar con información permanente y pertinente sobre su desempeño y resultados. Ello permite al sistema introducir modificaciones en su modo de operar y reorientar adecuadamente sus acciones” y

el uso de la encuesta anónima permitió liberar al estudiante y obtener de él su sincera valoración, por ejemplo, cuando plantearon como sugerencia para elevar la calidad y la motivación de las clases, la vinculación de la teoría con la práctica y la necesidad de más literatura básica.

Fue interesante observar como los estudiantes que respondieron negativamente a la comprensión de las clases, plantean dentro de las razones que más les afectan: la falta de la vinculación de la teoría con la práctica, y todos los alumnos, en conjunto, la sugieren dentro de los que se necesita para elevar la calidad de las clases. Este es un aspecto que es importante cambiar si se quiere elevar la calidad educativa, ya que, los procesos educacionales se fundamentan en la interacción de 2 principios de la educación superior cubana: la combinación de la teoría con la práctica y del estudio-trabajo, que en este caso se materializan en la educación en el trabajo, eje y fundamento de todos los procesos educacionales⁹.

La encuesta permitió, además, recoger la motivación de los estudiantes para su incorporación a un servicio que realmente requiere de profundas cualidades y valores humanos. Esta motivación está vinculada a la evaluación de interesante y a la comprensión de los contenidos, dada por los estudiantes, por lo que, se deduce que se han logrado los objetivos inherentes a la actividad con éxito.² La disposición de incorporarse a este tipo de servicio asistencial muestra, además, el fenómeno «retroalimentación» o «feedback», descrito en su artículo: “Evaluación y calidad” de Toranzos 2003⁸, donde plantea: “ que los niños y adolescentes, en determinados períodos de tiempo, desarrollen ciertas capacidades cognitivas e incorporen ciertos conocimientos y valores considerados relevantes para su desempeño en la sociedad y para su desarrollo como seres humanos”.

Por último, la única contradicción que se observó estuvo relacionado con que la cantidad de estudiantes que refirieron que no entendían los contenidos no se corresponde con los que plantearon que la calidad de las clases que recibían era

regular. Esto es interpretado por las autoras como que en la gran mayoría de los estudiantes solo consideran la calidad de la clase por el desempeño del profesor en el aula al impartir los contenidos y no tienen en cuenta que la calidad de las clases también está relacionado con otros aspectos como: ser accesible y facilitar los recursos personales, organizativos y materiales requeridos¹. Aunque habría que profundizar en los motivos de la falta de comprensión de los contenidos pues puede estar dado por otros factores como motivación, nivel cognitivo, modo de estudio independiente, etc.^{6, 10,11}

La excelencia y calidad académicas constituyen elementos claves y controversiales en la educación superior y se analizan las diferentes variables que en ella intervienen⁹. El análisis de la calidad educativa que se ha brindado desde la variable: estudiante, muestra que ellos tienen el suficiente poder analítico y crítico para valorar la excelencia académica que se les brinda y poder cambiar el proceso docente en su beneficio hasta el logro de la calidad requerida y esperada.

Los resultados encontrados nos muestran el camino a seguir para el logro de una calidad educativa armónica con los tiempos modernos y, sobre todo, acorde con lo que se espera del graduado universitario en las ciencias médicas, por lo que, sería de mucha utilidad la aplicación de investigaciones como esta en cada asignatura para desde la perspectiva del estudiante elevar la calidad educativa del Licenciado en Prótesis Estomatológica.

CONCLUSIONES

Al terminar el análisis de lo recogido en las encuestas se concluyó que contar con las opiniones de los estudiantes es una buena opción para elevar la calidad educativa en la formación del profesional de las ciencias médicas, y aunque, mostraron en su totalidad interés por los contenidos de la asignatura que reciben y tienen muy buenas opiniones en cuanto a la calidad de la clase y el desempeño del profesor, perciben que el componente práctico y demostrativo es fundamental

para mejorar la comprensión de los contenidos y la motivación de incorporarse a este servicio asistencial, que fue señalada por apenas la mitad de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1- Vidal, M. L.; Morales, I. S. Calidad educativa. Educ. Med. Sup. v.24 n.2 Ciudad de la Habana abr.-jun. 2010
- 2- Fundación Instituto de Ciencias del Hombre. La calidad educativa. [consultado 18 Ene 2012]. Disponible en: <http://www.oposicionesprofesores.com/biblio/docueduc/LA%20CALIDAD%20EDUCATIVA.pdf>
- 3- Albornoz ME. Calidad educativa. ¿Calidad Educativa significa lo mismo para todos los actores escolares? Idóneos.com [revista en la Internet] Copyright 1999-2012 [consultado 18 Ene 2012]. Disponible en: <http://mayeruticaeducativa.idoneos.com/index.php/347332>
- 4- Cuya, V. R. Calidad relativa integral. Calidad Integral [revista en la Internet] [consultado 26 Dic. 2011]. Disponible en: <http://www.calidadintegral.com/relativa.php>
- 5- Borroto, R. C; Salas, RS. P. El reto por la calidad y la pertinencia: la evaluación desde una visión cubana. Rev. Cubana Educ. Med. Sup. [revista en la Internet] 1999; 13(1):80-91. MINSAP. [consultado 5 Ene 2012] Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol13_1_99/ems11199.pdf
- 6- Gracia, E.E; De la Iglesia, C. V. Sobre la opinión que los alumnos tienen de la efectividad de la docencia. Una primera exploración con encuestas en Teoría Económica. Universidad Complutense de Madrid. Revista Iberoamericana de Educación [revista en la Internet] No 37/4 Enero-2006 [consultado 26 Dic. 2011]. Disponible en www.rieoei.org/investigacion/1110Gracia.pdf
- 7- Pinelo, F.T. (2005): "La Evaluación en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje Desde la Perspectiva del Alumno. El Caso de la Carrera de Psicología en la FES Zaragoza/UNAM", Revista Mexicana de Orientación Educativa, [revista en la Internet] nº 6, Julio-Octubre de 2005. Disponible en: <http://www.remo.ws/revista/n6/n6-pinelo.htm>

- 8- Toranzos, L. Evaluación y calidad. Revista iberoamericana de Educación. [revista en la Internet] Número -10 Evaluación de la calidad de la educación. [Consultado: 18 Ene 2012] Disponible en: <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie10a03.htm>
- 9- Salas, R S. P. La calidad en el desarrollo profesional: Avances y desafíos. Educación Médica Superior, volumen 14, No. 2, año 2000, [revista en la Internet], [consultado 26 Dic. 2011]. Disponible: http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol14_2_00/ems03200.pdf
- 10-Olivares, ME.; Valencia, C.; Mujca, M. Opinión del estudiante sobre su desempeño y rendimiento académico en la asignatura Anatomía Microscópica I. RMS. [revista en la Internet] vol23_1_09 Aprobado: 15 de noviembre de 2008. [Consultado: 18 Ene 2012] Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol23_1_09/ems02109.htm
- 11-Pérez O. E.; Fuentes M J. C.; Menéndez, R. G.; Licourt, D. M. Identificación de factores que influyen en la fijación de los conocimientos en estudiantes de pregrado. Rev. Ciencias Médicas [revista en la Internet]. 2007 Sep [citado 2012 Ene 18]; 11(3): 200-211. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942007000300015&lng=es
- 12-Escudero, T. "La voz de los estudiantes: un delicado instrumento de evaluación", Cuadernos IRC, 5, 31-38, 2000.